

ISSN 2587-5922

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

№ 1 (9) / 2019

Журнал научных публикаций

Учредитель: ООО «ФАГОТ-ИНЖИНИРИНГ», ЦНИИ института русского жестового языка

E-mail: info@journaltpo.ru

Сайт: <http://journaltpo.ru/>

Почтовый адрес: 107241, г. Москва, Черницынский проезд, д. 3

Шеф-редактор: Олейник Андрей Владимирович

Председатель редакционного совета журнала: Харламенков Алексей Евгеньевич

Главный редактор: Бритвина Валентина Валентиновна

Технический редактор и корректор: Муханова Анна Александровна

Верстка: Муханов Сергей Александрович

Ответственность за содержание статей и качество перевода информации на английский язык несут авторы публикаций.

© «Теория и практика проектного образования», 2019

© Авторы статей, 2019

Статьи представлены в журнал в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

<http://journaltpo.ru/>

ISSN 2587-5922

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Журнал научных публикаций

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Харламенков Алексей Евгеньевич, директор центрального научно-исследовательского института русского жестового языка, эксперт НИУ ВШЭ, эксперт по информационным технологиям в области электронных документов, Doctor Honoris Causa.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Липидус Лариса Владимировна, доктор экономических наук, профессор экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель директора Национального Центра цифровой экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, директор Центра компетенций цифровой экономики Международной Ассоциации корпоративного образования.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Алёшин Владимир Владимирович, доктор экономических наук, профессор кафедры Менеджмента и Экономики спорта им. В.В. Кузина Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодёжи и туризма.

Бондарь Валентин Степанович, доктор физико-математических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик РАН, академик Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского.

Веретехина Светлана Валерьевна, Dr.Sc.(Tech) кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных систем, сетей и безопасности, заместитель декана по научной работе Российского государственного социального университета.

Гончаров Валентин Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика предприятия и управление трудовыми ресурсами» Луганского национального аграрного университета, г. Луганск.

Дусенко Светлана Викторовна, доктор социологических наук, профессор, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, заведующий кафедрой «Туризм и гостиничное дело» Института туризма, рекреации, реабилитации и фитнеса ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)». Эксперт государственной системы классификации гостиниц и иных средств размещения.

Еникеев Ильдар Хасанович, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Математика» Московского политехнического университета.

Имангулова Татьяна Васильевна, ассоциированный профессор, кандидат педагогических наук, декан факультета туризм, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А.А. Остапца Свешникова, г. Москва, профессор Российской Академии Естествознания (РАЕ), отличник сферы туризма РК.

Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, профессор кафедры Экономики и менеджмента Института экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» (г. Севастополь).

Луганцев Леонид Дмитриевич, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Инфокогнитивные технологии». Московский политехнический университет.

Молчанова Наталья Петровна, доктор экономических наук, профессор Департамента общих финансовых Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Мурадов Александр Владимирович, доктор технических наук, профессор, проректор по на-

учной работе РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, Член Совета Директоров (ВОА) Европейской федерации коррозионистов (Великобритания).

Молчанов Игорь Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры политической экономики Экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, профессор, Департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Нижников Александр Иванович, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующий кафедрой технологических и информационных систем МИГУ

Олейник Андрей Владимирович, доктор технических наук, профессор, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, заведующий кафедрой «Управление и информатика в технических системах» Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Разумова Татьяна Олеговна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики труда и персонала Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Смирнова Вероника Ремовна, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Российской государственной академии интеллектуальной собственности.

Устинова Лилия Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Управление инновациями и коммерческое использование интеллектуальной собственности» Российской государственной академии интеллектуальной собственности.

Филиппович Андрей Юрьевич, декан факультета Информационных технологий, профессор кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета, кандидат технических наук. Эксперт Минобрнауки России, АПКИТ, СПК-ИКТ, ФУМО в сфере ИТ, World Skills Россия.

Щербак Евгений Николаевич, доктор юридических наук, профессор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, Полковник ВВС, военный летчик-истребитель 1-го класса, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Академик РАЕН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеф- редактор

Олейник Андрей Владимирович.

Научный редактор

Бондарь Валентин Степанович.

Главный редактор

Бритвина Валентина Валентиновна.

Заместитель главного редактора

Чаттаев Азамат Русланович.

Муханов Сергей Александрович.

Ответственный редактор раздела «Естественно-научная проектно-исследовательская деятельность в учебном заведении»

Бычкова Наталья Александровна.

Ответственный редактор раздела «Правовое обеспечение в сфере науки, технологий и образования»

Сушкова Ольга Викторовна.

Ответственный редактор раздела «Проектирование и прогнозирование в социально-экономической сфере»

Пятаева Ольга Алексеевна.

Ответственный редактор раздела «Проектная деятельность в области физической культуры, спорта и туризма»

Седенков Сергей Евгеньевич.

Ответственный редактор раздела «Молодые ученые – поиск самоопределения»

Конюхова Галина Павловна

Руководитель интернет проектов

Бобров Кирилл Романович.

Технический редактор и корректор

Муханова Анна Александровна.

Редактор английского текста

Baier Tatiana, PhD, MUSC Wellness Centre, Charleston, South Carolina, USA.

Секретарь редакционного совета журнала

Бузина Екатерина Олеговна.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Артамонова Марина Вадимовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики труда и персонала экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Архангельская Мария Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных, экономических и естественнонаучных дисциплин ИП и НБ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Архангельский Александр Игоревич, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Математика» Московского политехнического университета.

Береснева Яна Владиславовна, старший преподаватель кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета, старший преподаватель кафедры специальных вычислительных комплексов, программного и информационного обеспечения автоматизированных систем управления и робототехнических комплексов Военной академии ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого.

Белая Олеся Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Балтийского федерального университета имени И. Канта.

Берков Николай Андреевич, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Высшая математика 2» Физико-технологического института Московского технологического университета (МИРЭА).

Боброва Елизавета Игоревна, специалист первой категории по учебно-методической работе Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Будылина Евгения Александровна, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета.

Бритвина Валентина Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета, доцент кафедры «Управление и информатика в технических системах» Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Бычкова Наталья Александровна, кандидат технических наук, доцент кафедры «Управление и информатика в технических системах» Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Диева Нина Николаевна, кандидат технических наук, доцент кафедры нефтегазовой и подземной гидромеханики РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

Елисеева Наталья Владимировна, кандидат технических наук, доцент кафедры «Управление и информатика в технических системах» Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Еникеева Светлана Дмитриевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Жукова Ольга Владиславовна, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой Менеджмента и экономики спорта имени В. В. Кузина Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма «ГЦОЛИФК».

Загребельная Наталья Станиславовна, декан факультета прикладной экономики и коммерции, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, маркетинга и внешнеэкономической деятельности им. И.Н. Герчиковой Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Змазнева Олеся Анатольевна, кандидат философских наук доцент кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета.

Канапьянов Серик Хабдулмуталыпович, полковник, кандидат педагогических наук, методист Учебно-методического управления Национального университета обороны имени Первого Президента Республики Казахстан-Елбасы.

Конюхова Галина Павловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Управление и информатика в технических системах» Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Лхагвасурэн Гундэгмаа, PhD, проректор Национального Института Физической культуры Монголии.

Микола Седак, преподаватель права, доцент Университета Коменского в Братиславе, Словакия.

Моргунов Юрий Алексеевич, кандидат технических наук, доцент, декан факультета базовых компетенций Московского политехнического университета.

Муханов Сергей Александрович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Математика» Московского политехнического университета.

Пятаева Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Международные экономические и финансовые отношения» Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС).

Скареднова-Вайс Екатерина Алексеевна, председатель Подкомитета Московской торгово-промышленной палаты по проблемам ведения бизнеса.

Сушкова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического факультета РАНХиГС.

Филиппович Юрий Николаевич, кандидат технических наук, профессор кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета.

Хмыз Алексей Иванович, кандидат юридических наук, подполковник полиции, старший преподаватель кафедры «Оружиеведение и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы» Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Чаттаева Виолетта Раисовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры «Управления и гражданское право» Института Деловой Карьеры.

Чикунев Иван Михайлович, кандидат технических наук, заведующий кафедрой «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета.

Чаттаев Азамат Русланович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин АНО ВУ «Открытый Гуманитарно-Экономический Университет».

Щербак Анна, кандидат юридических наук, сотрудник Bureau van Dijk, a Moody's Analytics Company, Женева, Швейцария.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Харламенков Алексей Евгеньевич, директор центрального научно-исследовательского института русского жестового языка. Эксперт НИУ ВШЭ, эксперт по информационным технологиям в области электронных документов, старший преподаватель кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета.

Седенков Сергей Евгеньевич, преподаватель кафедры «Туризма и гостиничного дела» Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. Естественно-научная проектно-исследовательская деятельность в ВУЗе

К повышению эффективности предприятий через обучение и применение методов бережливого производства.....	7
Борисова Елена Викторовна	

Раздел II. Правовое обеспечение в сфере науки, технологий и образования

Недвижимое имущество: проблема понятия.....	9
Долгов Сергей Геннадьевич; Божанова Екатерина Александровна	

Раздел III. Проектирование и прогнозирование в социально-экономической сфере

Проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях.....	11
Жукова Ольга Владиславовна	
Факторы, определяющие выбор организационной структуры управления организацией.....	14
Павенский Юрий Алексеевич; Косова Любовь Никандровна	

Раздел IV. Проектная деятельность в области физической культуры, спорта и туризма

Роль информационных технологий в сохранении нематериального культурного наследия.....	15
Дугужева Муминат Хатизовна	
Индустрия информационных услуг в гостиничном бизнесе.....	18
Береснева Яна Владиславовна	
Математическое моделирование заноса автомобиля.....	21
Панов Николай Николаевич	

Раздел V. Молодые ученые – поиск самоопределения

Анализ уголовного законодательства зарубежных стран по вопросу уголовно-правовой квалификации причинении вреда жизни и здоровью при занятиях спортом.....	25
Шинков Сергей Олегович; Бузина Екатерина Олеговна	
Требования по созданию и обеспечению безопасности АСУ ТП на основе зарубежных стандартов.....	29
Александрова Алина Викторовна; Широков Анатолий Александрович; Еникеев Ильдар Хасанович	
Спорность правоты природы секретов производства (ноу-хау).....	33
Долгов Сергей Геннадьевич; Виноградова Дарья Алексеевна	
Построение эконометрической модели и выявление гетероскедастичности с помощью тестов Вайта и Парка	36
Емельянова Анна Александровна; Зиновкин Андрей Витальевич; Бритвина Валентина Валентиновна	
Обеспечение безопасности веб-сайтов в условиях цифровизации.....	38
Пузанков Артем Михайлович; Чикунов Иван Михайлович	
Методы оценки интеллектуальных ресурсов.....	40
Устинова Лилия Николаевна; Шулус Эдвардас	
Технологии обеспечения эффективности парольной защиты.....	44
Усоева Алёна Сергеевна; Шабайкина Алена Алексеевна; Бритвина Валентина Валентиновна	
Феномен больших данных для развития общества и науки.....	47
Елисеева Дина Юрьевна; Мнацаканян Ольга Леонидовна; Карягина Татьяна Васильевна; Юшков Андрей Сергеевич	

РАЗДЕЛ I. ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗЕ

К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЧЕРЕЗ ОБУЧЕНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА



Борисова Елена Викторовна

к.э.н, доцент, доцент кафедры Международных экономических и финансовых отношений ФГБОУ ВО РГАИС

Аннотация: В представленных материалах изложен взгляд на вопросы повышения эффективности деятельности предприятий в современных условиях хозяйствования через призму обучения сотрудников методам бережливого производства. Применение данных методов на предприятиях позволит уменьшить потери без значительных капиталовложений.

Ключевые слова: эффективность деятельности предприятия, обучение, бережливое производство, потери.

Abstract: The presented materials set out a view on improving the efficiency of enterprises in modern conditions of management through the prism of training of employees in lean production methods. The use of these methods in enterprises will reduce losses without significant investment.

Keywords: efficiency of the enterprise, training, lean production, losses.

Введение. Любые изменения требуют от людей изменений в их привычном образе жизни, в отношении к чему-то, что вызывает нежелание менять привычки, чтобы не причинять себе дискомфорт. Есть вещи, которым мы не в силах противостоять, например, природные явления или чрезвычайные обстоятельства. Но можно придумать, как их можно использовать для своего блага. Об этом очень хорошо сказал Лао Цзы – китайский философ, основоположник даосизма, который у себя на родине почитается как божество: «мы не сможем изменить направление ветра, но в нашей власти поставить нужные паруса». По его же словам, даже путь в тысячу миль начинается с первого шага.

Когда что-то внедряется впервые, сразу возникает вопрос, а почему мы, почему с нас начали? Потому что люди с их знаниями, умениями, навыками, которые обслуживают рабочие места, находятся в основании пирамиды, на которой все держится. Нельзя наращивать пирамиду, если основание неустойчиво. Она развалится.

Работая на предприятии, каждый сотрудник ожидает получить достойную зарплату, которая будет таковой только тогда, когда потребитель захочет приобретать продукт компании. А это будет тогда, когда продукт будет в нужное время, в нужном месте, в нужном количестве, нужного качества, по нужной цене.

Выделяют четыре ключевых фактора для обеспечения качества выпускаемой продукции, соблюдения сроков поставки и предложения «хорошей» цены:

1. Материалы, необходимые для функциониро-

вания производства.

2. Персонал квалифицированный, обученный.
3. Оборудование, необходимое для выполнения необходимых технологических операций.
4. Методы выполнения технологических операций

Основным фактором является человеческий фактор, так как именно люди обслуживают машины, выполняют рабочие операции, контролируют процессы, то есть создают ценность.

В менеджменте существует даже такой подход, как – Люди-Процессы-Технологии [1]. Люди стоят вначале цепочки. Люди являются связующим звеном производственной системы, от них зависит эффективность работы предприятия и качество выпускаемой продукции. И именно люди оказывают определяющее воздействие на качество производимой ими продукции, именно они определяют ее себестоимость, именно от них зависят сроки поставки заказов и, как итог, удовлетворенность заказчика.

Только непосредственные участники процессов могут выявить недостатки процессов и пути совершенствования. Можно закупить дорогостоящее оборудование, разработать процессы управления, но, ни оборудование, ни процессы не будут работать в отсутствие талантливых сотрудников.

Конечно, часто люди очень заняты, чтобы думать об улучшениях. В этой гонке иногда пропадает смысл работы. Нужно всего-то немного времени, чтобы задуматься, от чего можно избавиться, чтобы уменьшить трудозатраты.

Многие руководители пытаются внедрить изменения, вводя улучшения через правила. Сначала есть улучшения. А потом все спускается на прежний уровень (первоначальное состояние). Настоящие изменения происходят, когда затрагивается уровень – ценности (хорошо\плохо). В крайних случаях затрагивают уровень выживания. Наибольший эффект наступает только после того, как усвоены ценности, выработаны традиции и разработаны правила, приводящие к правильным действиям. Так казахский миллиардер Маргулан Сейсембаев (который строит жизнь, как Кайдзен), говорит, что прибыль – это побочный эффект эффективной деятельности, которой надо постоянно учиться.

Можно и не учиться, «выживание дело не обязательное», как говорил Уильям Эдвардс Деминг – американский ученый, «гуру качества» в книге «Выход из кризиса» [2]. Именно он в конце 40-х годов 20 века (после второй мировой войны) обучал японцев статистическим методам контроля качества. За высокое качество японской продукции ответственен именно он.

Поэтому сейчас все большее число предприятий, а именно руководителей предприятий, понимают важность выделения ресурсов на обучение своих сотрудников, чтобы вывести их на новый уровень более эффективного производства. Многие хотят научиться более бережному отношению к ресурсам, выявлению путей устранения потерь. Одним из таких направлений является бережливое производство [3, 4].

Часто говорят, поверхностно узнав об этом, что у нас внедрение данного метода затруднительно. Приводя много причин, почему нет. И этому есть определенное объяснение. Одной из причин называют менталитет. И это, действительно, так. Есть отличие западного менталитета от восточного. На Западе менеджер больше думает, что сделать еще, а на Востоке – от чего можно отказаться. Это разная философия: что больше делать или, что меньше делать.

Бережливое производство – это торжество здравого смысла. Смотрим, что мы делаем полезное, стараясь увидеть, что можно не делать, не снижая ценности для клиента, и, перестаем это делать. Компании, которые это поняли и стали работать по новому, приобрели измененный процесс (производства, обслуживания, планирования и др.).

В первую очередь помогает в этом желание взглянуть на процесс со стороны и избавиться от ненужных действий и процессов.

Бережливое производство – это повышение эффективности предприятия БЕЗ значительных капитальных вложений, путем тщательного и последовательного исключения потерь.

Определение, которое сформулировал основатель производственной системы Тойота Тайити Оно выглядит так: потери – это «любой вид деятельности, за который клиент не готов платить.» [5] То есть, «действия и состояния – все, что не добавляет потребительской ценности это ПОТЕРИ».

Существует даже деление потерь на три рода

потерь от видов деятельности, которые не создают ценность:

1. Явные потери, которые надо исключать
2. Скрытые потери, которые пока необходимы, но их надо сокращать
3. Бездействие, способствующее состоянию «плыть по течению» или, видя проблемы, сознательно ничего не менять.

Тайити Оно говорил: «Мы занимаемся только одним делом: следим за временем между размещением заказа потребителем и получением денег за выполненную работу. Мы сокращаем этот промежуток времени, устраняя потери, которые не добавляют ценности.» [4]

Выделяют следующие виды потерь: перепроизводство, запасы, брак и переделка, простои в производстве, лишние этапы обработки, транспортировка, лишние движения людей, потеря творческого потенциала [3].

Ключевой навык в бережливом производстве – видеть проблему. Для этого надо хорошо представлять процесс.

Перечисленные типы потерь – это очки, через которые надо смотреть на процесс. Если сотрудники с руководством смотрят через одни очки, то все начинают видеть процесс одинаково, а, значит, смогут решить, что в нем можно сократить. Сократить можно, прежде всего, затраты, не ухудшив качество продукта.

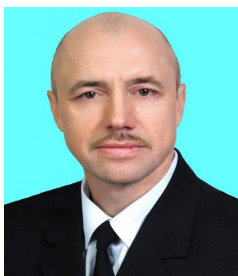
Решить эти проблемы потерь могут только сотрудники. Поэтому следует обучать их видеть проблемы и поддерживать начинания в их решении. Это позволит сделать из сотрудников партнеров, заинтересованных в повышении эффективности деятельности предприятия.

Список литературы:

1. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 1998. – 704 с.
2. Деминг Э., Выход из кризиса: Новая парадигма управления людьми, системами и процессами / Эдвардс Деминг; Пер. с англ. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 409 с.
3. Борисова Е.В., Перспективы устойчивого развития экономики. Прикладные исследования и технологии ART2015 Сборник трудов Второй международной конференции. 2015. С. 232-234.
4. Джеймс П. Вумек, Дэниел Джонс. Бережливое производство: Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании (серия MUST READ). – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 472 с.
5. Тайити Оно. Производственная система Тойоты: уходя от массового производства. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2008. – 194 с.

РАЗДЕЛ II. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ НАУКИ, ТЕХНОЛОГИЙ И ОБРАЗОВАНИЯ

НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО: ПРОБЛЕМА ПОНЯТИЯ

**Долгов Сергей Геннадьевич**

– кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права ИПНБ РАНХиГС при Президенте РФ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Божанова Екатерина Александровна**

кафедра предпринимательского, трудового и корпоративного права ИПНБ РАНХиГС при Президенте РФ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема определения понятий «недвижимость» и «недвижимое имущество». Рассматриваются различные позиции учёных и анализ гражданского законодательства по данной проблеме.

Ключевые слова: Гражданский Кодекс Российской Федерации, недвижимое имущество, недвижимость, признаки недвижимого имущества, объекты недвижимого имущества, научные споры.

Abstract: This article deals with the problem of defining the concepts of «real estate» and «real estate». Various positions of scientists and the analysis of the civil legislation on this problem are considered.

Keywords: Civil Code of the Russian Federation, real estate, real estate, signs of real estate, real estate objects, scientific disputes.

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, тем, что недвижимое имущество для большинства граждан является ценным объектом, соответственно для начала нужно узнать какое определение понятия недвижимого имущества дает нам Закон.

Цель исследования заключается в изучении теоретических проблем недвижимого имущества по современному российскому законодательству.

Что касается понятия недвижимого имущества, то на сегодняшний день нет точного определения в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ). Правоприменительная практика говорит о том, что вопрос понятия недвижимости так или иначе испытывает нужду в серьезной проработке как в научном, так и в законодательном плане.

На законодательном уровне понятие «недвижимое имущество» закреплено в статье 130 ГК РФ [1]. Но мы хотим обратить внимание на то, что в названной статье говорится только о признаках, а также о том, что относится к недвижимому имуществу, то есть какие объекты относятся к недвижимому имуществу. Перечень, содержащийся в вышеназванной статье,

носит открытый характер, что подтверждается теми изменениями, которые претерпевает рассматриваемая статья.

Недвижимое имущество, как объект наследственных прав, вызывает все больше вопросов. Например, «квартирный вопрос» портит многих людей, поэтому существует огромное количество судебных споров.

Если говорить о самом понятии «недвижимое имущество», то среди ученых нет единого мнения по поводу понятия, а также нет критериев отнесения имущества к недвижимости, что, безусловно, порождает научные споры.

Проанализируем критерии, по которым законодатель относит объекты к недвижимому имуществу. В частности, недвижимое имущество включает в себя следующие объекты [1]:

- жилые и нежилые помещения;
- здания;
- предприятия как имущественные комплексы, используемые для осуществления предпринимательской деятельности;
- сооружения;
- объекты незавершенного строительства;

- машино-места;
- участки недр;
- земельные участки;
- все, что имеет непосредственную связь с землей;
- объекты, приравненные к недвижимости, которые предусматривают необходимость соответствующей государственной регистрации (в том числе воздушные суда, морские суда, суда внутреннего плавания);
- прочие объекты, которые имеют статус недвижимости в соответствии с особенностями действующего законодательства.

У доктора юридических наук и профессора О.Н. Садикова [10] данный критерий не вызывает никаких возражений. Более того, он признаёт такую формулировку довольно удачной. По его мнению, речь идёт не о земле вообще, а об участке, части земли, какой-то определенной площади. Гражданское законодательство рассматривает любую вещь, прежде всего, с точки зрения возможности ее участия в гражданском обороте в качестве объекта правовых отношений. Это требует четкости в определении того, что является объектом. Нельзя купить просто землю, мы покупаем ее часть, в виде земельного участка. Кроме того, именно те вещи, которые по своему происхождению недвижимы, и должны признаваться таковыми законом в первую очередь. Отнесение же законодателем к недвижимому имуществу водных объектов вызвало разные точки зрения.

Доктор юридических наук и профессор О.С. Колбасов считает: «вряд ли обособленный водный объект является частью земельного участка. Он такой же самостоятельный предмет имущества, как дом, сарай или иное сооружение капитального типа, которое не считается частью земли» [12].

По мнению профессора В.В. Витрянского и доктора юридических наук И.А. Емелькиной [5,8], такое положение является необоснованным. Они полагают, что такие природные ресурсы являются естественной принадлежностью земли, её качественной характеристикой. Государственной регистрации должно подлежать право на землю и сделки с землёй, имеющей в своём составе данные природные ресурсы. Во-вторых, недвижимостью признаются объекты, для которых характерна прочная связь с землёй и невозможность их перемещения без несоразмерного ущерба их целевому назначению. Такими объектами являются леса, многолетние насаждения, здания, сооружения. Признак прочной связи с землей является главным и определяющим. Однако такое понятие довольно спорно. Еще профессор Г.Ф. Шершеневич отмечал, что «вопрос о прочности и связи строения с землею не может быть решён принципиально с полной точностью» [11]. У некоторых современных учёных такой критерий вызвал несогласие.

Так, кандидат юридических наук Е.А. Дорожинская считает, что определение, данное в ГК РФ, весьма уязвимо, поскольку сомнителен установленный для определения недвижимых вещей оценочный

критерий – «перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно» [1,7]. Своё мнение она поясняет с отсылкой на высказывание доктора юридических наук и профессора Н.А. Сыродоева: «Современные технические достижения, – пишет он, – позволяют перемещать даже монументальные здания на значительные расстояния не только без «несоразмерного», но и без всякого ущерба их назначению [13]. Если следовать закону, то здание, перемещенное не только на соседний участок, но и в соседний район, сохраняет качество недвижимого объекта, если не причинен несоразмерный ущерб его назначению». Невозможно не согласиться с этим мнением. Действительно, деревянный дом можно перенести, разобрав его по бревнам и собрать на новом месте заново. Многоэтажные дома также переносятся, не причиняя им никакого ущерба.

Так, доктор экономических наук И.Т. Балабанов рассматривает недвижимость как финансовую категорию, определяя её как участок территории с принадлежащими ему природными ресурсами (почвой, водой), а также зданиями и сооружениями [3]. В то же время И.Т. Балабанов допускает некоторые противоречия [3]. По его мнению, недвижимость – это участок территории с соответствующими принадлежностями, среди которых называются природные ресурсы, здания, сооружения. В качестве одной из составных частей указывается и земельный участок. В данном случае неясно, что же такое «территория»? Возникает представление, что это некая абстрактная категория, не имеющая конкретных признаков.

Доктор экономических наук и профессор В.А. Горемыкин считает, что недвижимость – это товар [6]. Причём само понятие недвижимости отсутствует. Названы лишь её характерные признаки, такие как стационарность, материальность, полезность, долговечность, износ, разнородность, уникальность и неповторимость. Думается, что это определение не отражает специфику недвижимого имущества. Безусловно, товар может быть движимым и недвижимым. Следовательно, названные признаки должны быть универсальными, подходящими для любого вида имущества. Действительно, уникальностью, разнородностью и неповторимостью может обладать, например, произведение живописи, которое вместе с тем не считается недвижимостью. Но в этом случае непонятно, почему речь идет о свойствах недвижимости. Вероятно, следует говорить о признаках товара вообще.

Весьма противоречивую и спорную точку зрения по данной проблеме высказывает доктор юридических наук С.Б. Иващенко, который предлагает закрепить в Уголовном кодексе РФ определение недвижимости, потому что в ГК РФ недостаточно четко и поверхностно сформулировано данное понятие [9]. Критерием разграничения движимого и недвижимого имущества предлагается считать степень общественной опасности деяния, посягающего на то или иное имущество. Также С.Б. Иващенко указывает, что

в центре уголовно-правовой науки стоит преступление, то есть общественно опасное деяние, предусмотренное законом [9].

На наш взгляд, это полный абсурд и делать не стоит, так как недвижимость относится к гражданско-правовой категории и будет вызывать только возражения и непонимание. Надо просто доработать понятие «недвижимость» в Гражданском Кодексе РФ, дать четкие определения, что такое «недвижимость» и «недвижимое имущество», какие признаки и объекты существуют.

Исходя из анализа российского законодательства и работ современных ученых-цивилистов, мы пришли к заключению, что недвижимое имущество определено как «всё, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно...». Это является одним из главных признаков недвижимого имущества.

По нашему мнению, понятие недвижимого имущества, данное в Гражданском кодексе РФ, необъёмное и неразвёрнутое. В рамках данной статьи мы затронули основные фундаментальные свойства, которыми характеризуется понятие «недвижимость», – ее материальность, неподвижность и уже на их основе базируются остальные видовые и родовые признаки.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая. Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ. (ред. от 3.08.2018) (с изм. и доп., вступ. В силу с 1.06.2019) – М.:– Новая волна, 1997.
2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.02.2001 г. № 59
3. Балабанов И.Т. Операции с недвижимостью // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
5. Витрянский В.В. Пути совершенствования законодательства о недвижимом имуществе // Хозяйство и право. – 2003. – №6.
6. Горемыкин В.А. Рынок недвижимости. – М.: МЭГУ, 1994.
7. Дорожинская Е.А. Правовое регулирование сделок с недвижимостью // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
8. Емелькина И.А. К вопросу о понятии и признаках недвижимого имущества // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
9. Иващенко С.Б. Движимое и недвижимое имущество, критерии разграничения // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая / Под ред. О.Н. Садикова // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
11. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – Тула: Мигалион, 2001.
12. «Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (под ред. С.А. Боголюбова) («Юстицинформ», 1997).
13. Сыродоев Н. А. Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество // Государство и право, 1988. №8.

РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ



Жукова Ольга Владиславовна

кандидат экономических наук, заведующий кафедрой Менеджмента и экономики спорта имени В. В. Кузина Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма «ГЦОЛИФК».

Аннотация: В статье проанализированы основные проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях. На основе проведенного анализа был сделан вывод о наличии как внутренних, так и внешних причин инновационной неактивности организаций. Среди внутренних причин отмечены низкий уровень менеджмента, среди внешних – отсутствие эффективной государственной инновационной политики.

Ключевые слова: *Предприятие, инновации, экономика, менеджмент.*

Abstract: *The article analyzes the main problems of innovation in Russian enterprises. Based on the analysis, it was concluded that there are both internal and external causes of innovative inactivity of organizations. Among the internal reasons, the low level of management is noted, among the external ones – the lack of an effective state innovation policy.*

Keyword: *Enterprise, innovation, Economics, management.*

В условиях экономического кризиса одним из методов выхода на положительную динамику является внедрение инноваций в коммерческом секторе.

Цель статьи – рассмотреть проблемы внедрения инноваций на российских предприятиях.

Для достижения цели необходимо рассмотреть виды инноваций на предприятиях, выявить проблемы их внедрения на российских предприятиях.

Использование инноваций в коммерческих предприятиях подразумевает внедрение нововведений, положительно влияющих на качество желаемых результатов. Условно инновации на предприятии можно классифицировать на управленческие, инновации, связанные с технологией производства и новые продукты.

Большинство отраслей в Российской Федерации требуют адаптацию управления с учетом развития научно-технического прогресса.

Современный уровень науки и техники позволяет использовать те методы управления коммерческими предприятиями, которые ещё были недоступны 10–15 лет назад. Развитие информационно-коммуникационных технологий дает широкие возможности оптимизации управленческих структур и принятия решений как на уровне отдельных территорий, так и на федеральном уровне.

Среди современных технологий, которые могут эффективно применяться в управлении коммерческими, стоит отметить большие данные, под которыми понимаются совокупность методов обработки массивов информации для получения определенных зависимостей между явлениями.

Большие данные представляют собой прототипы искусственного интеллекта, которые используются как в бизнесе, так и на государственном уровне.

Сфера использования методов больших данных многогранна. Она лишь ограничена источниками сбора информации. В информационном мире среди источников больших данных стоит отметить поисковые запросы, оплата товаров и услуг через банковские карточки и т.д.

Например, сеть супермаркетов Walmart в США на основе обработки больших данных прогнозирует спрос на товары в зависимости от сезона года, времени суток и погоды. В дождливую погоду увеличивается спрос на воздушную кукурузу. Это связано с тем, что покупатели не планируют посещать какие-либо мероприятия, и будут сидеть дома около телевизора, поглощая вкусные хлопья. Поэтому в такую погоду они выставляют кукурузу на видное место перед кассой.

Среди управленческих инноваций стоит отметить аутсорсинг неосновных функций.

Одним из перспективных способов оптимизировать бизнес и добиться большей отдачи от персонала признан принцип разделения труда. Далеко не все предприятия могут позволить себе создать большой штат из узкопрофильных специалистов, так как их оклады далеко немаленькие. Таким организациям доступна хорошая альтернатива: они могут передать (делегировать) представителю другой организации какие-нибудь функции, не имеющие ключевого значения. Это делегирование представляет собой аутсорсинг.

В Российской Федерации управленческие инновации внедряются неактивно. Основными причинами этого являются низкий уровень менеджмента и высокий монополизм экономики.

Внедрение управленческих инноваций не требует значительных финансовых ресурсов. Даже, наоборот, аутсорсинг неосновных функций отражается на сокращении затрат на оплату труда и страховых взносов. Однако наши бизнесмены часто не используют данные возможности, что в первую очередь связано с боязнью потерять управляемость над фирмой или же банальным незнанием преимуществ управленческих нововведений.

Отсутствие конкуренции во многих отраслях не стимулирует внедрение управленческих инноваций, ибо прибыль формируется на основе монопольного положения на рынке. Среди отраслей, где практически отсутствует конкуренция, стоит отметить нефтегазодобычу и банковский сектор.

Если, например, проанализировать работу ПАО «Газпром», то можно выяснить, что темпы роста численности персонала никак не соответствуют темпам роста добычи газа. Просто у компании практически нет конкурентов, и особой надобности в управленческих инновациях и оптимизации численности у компаний нет.

Следующий вид инноваций связан с внедрением новых технологий при производстве товаров и оказании услуг. В Европе, США и Китае огромными темпами происходит автоматизация и роботизация рабочих мест.

Промышленные роботы позволяют автоматизировать практически все производственные процессы. Главное условие роботизации – это массовое стандартное или алгоритмизируемое производство. Хотя появляются универсальные роботы, которые могут быть применены как в крупном, так и малом бизнесе.

В настоящий момент технологии уже позволяют создавать такие заводы-автоматы. К подобному объекту привозят необходимо сырье, роботы склади-

руют запасы, далее материалы поступают в основное производство, которое также автоматизировано, готовая продукция опять принимается автоматизированными механизмами. Контроль качества работ осуществляется также робот. После складских операций продукция отпускается потребителям.

Коэффициент автоматизации и роботизации показывает общий уровень технологического развития страны. В Российской Федерации уровень роботизации рабочих мест находится на недопустимом уровне. Это связано со следующими причинами:

1. Низкий уровень оплаты труда работников.
2. Высокие проценты по кредитам.
3. Отсутствие какой-либо поддержки роботизации со стороны государства.
4. Практически отсутствие производства отечественных промышленных роботов.

При роботизации рабочих мест экономия проявляется по следующим статьям:

1. Заработная плата высвобождаемых работников.
2. Страховые взносы на оплату труда высвобождаемых работников.
3. Охрана труда.
4. Отопление и кондиционирование.
5. Затраты по ликвидации брака.
6. Затраты по простоям вследствие прогулов работников.

Уровень заработной платы в России находится на чрезвычайно низком уровне, поэтому у предприятий нет экономической заинтересованности в модернизации технологических процессов. Для многих проще нанять десятерых работников, чем купить промышленный робот.

Стоит отметить, что технологические инновации – это дорогостоящее мероприятие. Поэтому предприятия, как правило, используют заемные средства. Однако стоимость использования кредитов в России находится на высоком уровне, что связано с политикой Центрального Банка РФ, который проводит политику по таргетированию инфляции. В рамках этой политики он удерживает высокий уровень учетной ставки (8,5% на 10.10.17 г.), что отрицательно сказывается на стоимости банковских кредитов. Для сравнения в такой высокотехнологической стране, как Япония, учетная ставка даже отрицательная (–0,1%). И это позволяет оснащать предприятия самыми передовыми роботами и автоматами.

На государственном уровне практически нет никакой поддержки внедрения технологических инноваций на российских предприятиях. Это отрицательно сказывается на инновационной активности коммерческих организаций.

Кроме того, в России практически отсутствует производство собственных промышленных роботов. А стоимость иностранных роботов резко увеличилась вследствие падения курса рубля.

Следующий вид инноваций на российских предприятиях связан с производством новой продукции. Однако стоит отметить, что в России нет высокотех-

нологических компаний мирового уровня. И это связано с экономической политикой государства, когда нет эффективных стимулов для организации высокопереломной экономики.

Европейские страны и США занимаются практически «выращиванием» новых отраслей. Например, только в результате государственного субсидирования стали возможной солнечная и ветряная энергетика в Европе. Или тот же Илон Маск в США пользуется льготным кредитованием со стороны правительственных структур. Компания Google фактически лишь доводит до потребителя разработки, которые были профинансированы DARPA (Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США).

Иными словами, экономически развитые страны активным образом помогают своим инновационным компаниям. В России существенной поддержки таким компаниям не оказывается. И это отрицательно сказывается на структуре экономики, в которой высокая доля приходится на сырьевые сектора.

Таким образом, отечественные предприятия крайне неактивно внедряют инновации. Причины как внутренние, так и внешние. Среди внутренних причин стоит отметить низкий уровень менеджмента, среди внешних – отсутствие эффективной государственной инновационной политики.

Список литературы:

1. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром ; пер. с англ. С. Филина. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 496 с.
2. Козырев Ю.Г. Применение промышленных роботов: учебное пособие / Ю.Г. Козырев. – М.: КНОРУС, 2013. – 488 с.
3. Сергеев Е.Г. Стратегия новой индустриализации России: автоматизация, роботизация, нанотехнологии. – Издательские решения, 2016. – 178 с.
4. Сибикин Ю.Д., Сибикин М.Ю. Альтернативные источники энергии. Учебное пособие. – М.: ИП РадиоСофт, 2015. – 248 с.
5. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб – «Эксмо», 2016. – 138 с.

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЫБОР ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ



Павенский Юрий Алексеевич

эксперт 5 отдела ЭКЦ ГУ МВД России по Московской области
лейтенант полиции



Косова Любовь Никандровна

доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия» кандидат
экономических наук, доцент

Аннотация: в статье рассмотрены внешние и внутренние факторы и условия, влияющие на выбор организационной структуры управления организацией.

Ключевые слова: ситуационные факторы, разделение работ, централизация принятия решений, децентрализация принятия решений, механизмы координации.

Abstract: the article deals with external and internal factors and conditions affecting the choice of organizational structure of organization management.

Keywords: situational factors, division of work, centralization of decision-making, decentralization of decision-making, coordination mechanisms.

Введение. На сегодняшний день особое внимание уделяется эффективности системы управления организацией, которая во многом определяется рациональностью действующей организационной структуры управления.

Данная тема исследования является актуальной по причине того, что результаты, к которым стремятся организации, полностью зависят от правильности построения организационной структуры управления.

Цель состоит в рассмотрении внешних и внутренних факторов и условий, влияющих на выбор организационной структуры управления организацией.

В ходе исследования были изучены четыре учебные литературы (см. Библиография) и использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, индукция и дедукция.

Решение о выборе организационной схемы управления организацией — это достаточно нетривиальная задача, которая полностью зависит от учета множества как положительных, так и отрицательных факторов и условий внешней и внутренней среды организации. Рассмотрим их подробнее.

1. Ситуационные факторы.

Ситуационные факторы складываются из основных элементов: стратегии, размера организации, технологий и окружающей среды.

Стратегия позволяет сделать предварительный

выбор типа организационной схемы управления. Если организация стоит на пути инновационного развития, ей для успешного выполнения задач требуется введение гибкой схемы управления. В случае, когда организация стремится к максимальному сокращению затрат — подойдет иерархическая схема управления.

Что касается размеров организации здесь, как правило, чем больше людей занято на рабочих местах, тем более приемлема иерархическая схема управления.

При однообразном характере технологий более подходящей будет иерархическая схема управления, в случае, если характер технологий является достаточно разнообразным — будет приемлема органическая схема управления.

При динамичной окружающей среде организации требуется большая приспособляемость к возникающим факторам и условиям. В данном случае рациональным решением будет использование различных сочетаний иерархического и органического типов схем управления.

Таким образом, ситуационные факторы в полной мере влияют на вид структуры управления, на которую следует ориентироваться в определенных условиях организации.

2. Разделение работ.

Решая вопрос выбора организационной схемы

управления необходимо определиться, какие отделы и службы должны в ней функционировать. В связи с этим организации учитывают разделение работ по следующим при-знакам:

- 1) по функциональным подсистемам;
- 2) по географическому признаку;
- 3) по потребителям (рынкам);
- 4) по видам продукции.

3. Централизация и децентрализация принятия решений.

Централизация предполагает сосредоточение прав принятия решений высшим руководством организации, что значительно повышает контроль за деятельностью персонала. К недостаткам данного способа принятия решений следует отнести замедленную адаптацию организации к изменениям внешней среды и подавление творческой инициативы работников [1.34–35].

Децентрализация позволяет мгновенно реагировать на возникающие события путем принятия по ним соответствующих решений, в реализации которых участвует огромное число управленцев. Главным недостатком данного способа принятия решений является неуправляемость всей организационной структуры и потеря ее целостности в случае слишком большой децентрализации [3.157].

4. Механизмы координации.

Координация представляет собой объединение групповых усилий для обеспечения единства в деятельности по достижению общей цели [4.59].

На сегодняшний день она достигается путем фиксации различного рода задач и работ, создания проектных групп, формирования планов, создания групп (команд) и назначения координаторов. Это все предполагает постоянное использование специ-

ально созданных проектных групп или бригад, направленных на решение конкретных проблем.

По мнению ученых менеджмента, наилучшая структура – это та, которая наилучшим образом позволяет организации эффективно взаимодействовать с внешней средой, продуктивно и целесообразно распределять и направлять усилия своих сотрудников и таким образом удовлетворять потребности клиентов и достигать своих целей с высокой эффективностью [2.184].

Подводя итоги исследования, можно выделить, что в настоящее время каждая организация самостоятельно для себя выбирает определенную организационную структуру управления.

Таким образом, проектирование организационной структуры управления с учетом различных внешних и внутренних факторов и условий, дает возможность сформировать рациональную структуру.

Список литературы

1. Мардас А.Н., Гуляева О.А. Теория менеджмента: учебник для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 307 с.
2. Пустынникова Е.В. Основы менеджмента: учебное пособие. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 320 с.
3. Третьякова Е.П. Теория организации: учебное пособие. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 224 с.
4. Фролов Ю.В. Теория организации и организационное поведение. Методология организации: учеб. пособие для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 116 с.

РАЗДЕЛ IV. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОХРАНЕНИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



Дугужева Муминат Хатизовна

к.ю.н, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ

Аннотация: Статья посвящена исследованию теоретических подходов к осмыслению нематериального культурного наследия/фольклора народов России. Приведен анализ законодательства субъектов РФ о нематериальной культуре. Рассмотрены объекты нематериальной культуры и обоснована необходимость их включения в Основы законодательства о культуре.

Ключевые слова: фольклор, нематериальное культурное наследие, традиционная культура,

реестр, традиционные знания, культурные индустрии.

Abstract: *The article is devoted to the study of theoretical approaches to the understanding of intangible cultural heritage/folklore of the peoples of Russia. The analysis of the legislation of subjects of the Russian Federation on intangible culture is given. The objects of intangible culture are considered and the necessity of their inclusion in the Basis of the legislation on culture is proved.*

Keywords: *folklore, intangible cultural heritage, traditional culture, register, traditional knowledge, cultural industries.*

Нематериальное культурное наследие – это не только простое понятие со сложным смыслом[7], но и сложное, тяжело поддающееся теоретическому обоснованию явление[14]. Интерес к сфере НКН проявляется и в многочисленных исследованиях в области ее изучения, охраны, сохранения, популяризации, коммерциализации. Для сохранения нематериальной культуры, необходима их фиксация с помощью информационных технологий, именно этот процесс позволит перевести объекты НКН в информацию о фактическом состоянии указанных объектов и возможность функционирования в правовом поле. Однако такая фиксация может создать объекты нового качества, в силу чего необходимо глубокое изучение сути и способов правового регулирования объектов НКН.

Основной целью культуры, согласно проекту Государственной культурной политики Российской Федерации, является передача новым поколениям свода нравственных, моральных, этических ценностей, которые в совокупности составляют основу национальной самобытности государства.

Обеспечение единства многонационального народа России на основе сохранения культурной и национальной самобытности каждого народа или этноса сложная задача, пути и возможности реализации которой, должны быть отражены в Государственной культурной политике. Важным шагом для достижения указанной масштабной цели является концептуальное осмысление и правовое закрепление такого сложносоставного явления как нематериальное культурное наследие в законодательстве Российской Федерации о культуре.

Таким образом, последние годы ведется серьезная дискуссия по совершенствованию законодательства о культуре в Российской Федерации, однако глубокие расхождения представителей культурной индустрии, государственных и общественных деятелей, юристов и экономистов не позволили на сегодняшний день создать устойчивый юридический фундамент в сфере культуры.

В обсуждаемых базисных схемах сферы культуры, на наш взгляд, недостаточно внимания уделено нематериальному культурному наследию народов России.

В данной работе использованы источники разных сфер в которых так или иначе имеет значение НКН: во-первых, это труды, посвященные основным принципам и ключевым концепциям социально-культурной политики[13]; во-вторых, работы, посвященные терминологическим и содержательным аспектам

[12]; в-третьих, нормативно-правовые документы и международные соглашения в области культуры[1], а также данные, опубликованные ЮНЕСКО, ВОИС, Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) и т.д

Методологическую основу работы составили историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой методы, а также метод толкования правовых норм.

В ходе данной работы были получены следующие результаты.

Выявлены проблемы, связанные с терминологией объекта исследования в действующем законодательстве субъектов РФ. При относительной схожести содержания в нормативных актах предмет регулирования обозначен разными терминами.

Обобщен материал электронного каталога объектов нематериального культурного наследия и изучена представленная структура нематериального культурного. Согласно Приказу Минкультуры РФ от 17.12.2008 N 267 «Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009 – 2015 годы.

«Каталог объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации» – информационная система, включающая в себя банк данных объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации (идентификация, документирование, исследование), единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения каталога...».

Справедливо предположить, что этнокультура есть нечто многомерное, сложносоставное, в связи с чем, можно говорить о ее структуре. Так, согласно реестру электронного Каталога объектов НКН народов РФ, структура включает в себя четыре большие группы. Первая группа – устное народное творчество (сказки, эпические песни, эпические сказания, былины, фольклорная проза, пословицы и поговорки). Вторая группа – исполнительские искусства (песенное искусство, танцевальное искусство, музыкально-инструментальное искусство, театральное искусство, сказительство). Третья группа – это празднично-обрядовая культура (праздники, обряды, ритуалы, традиционные игры, исконные забавы). Четвертая группа – техники и технологии, связанные с ремеслами, музыкальными инструментами, народным костюмом, хозяйственной и бытовой культурой [8, 213].

Выявлен круг заинтересованных в сохранении

нематериальной культуры лиц. Наиболее детальная регламентация субъектов фольклора дается в Законе Ямало-Ненецкого автономного округа [7], который выделяет носителя, собирателя и исполнителя фольклора. Указанный Закон предусматривает, возможность присвоения исполнителю фольклора звания «Мастер фольклорного жанра» [9, 39].

Для создания универсального механизма сохранения традиционной культуры необходимо осмыслить её ценность для всех «заинтересованных» сторон: индивида, этнической группы, региона, государства и мирового сообщества. Очевидно, что у перечисленных сторон не может быть одинаковых целей.

Для отдельного человека традиционная культура – моральные ориентиры человека «этнического». Этнос нуждается в своей традиционной культуре в её аксиологическом значении [10, 227]., важны те смысловые концентрированные знания и послы, которые они несут в себе через века, сохраняя этнокультурную идентичность.

Для региона традиционная культура скорее скрытый ресурс региональной привлекательности/конкурентоспособности. А для мирового сообщества – ресурс мультикультурности имеющий большое значение в построении международных отношений [10, 278].

Нематериальная культура сегодня присутствует в экономике регионов страны: в малом бизнесе на основе традиционных знаний создаются конкурентоспособные товары, фольклор широко используется в этнотуризме и т.д.

Вдгонку за реальным использованием традиционной культуры в жизни общества, в субъектах РФ принимаются нормативные акты, которые в силу отсутствия федеральной законодательной основы содержат разнообразную понятийно-терминологическую и концептуальную основу.

Объектом НКН в общем виде, согласно Конвен-

ции ЮНЕСКО 2003г. и Концепции РФ 2009–2015гг. можно обозначить обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Однако данное сложное понятие без дополнительного структурирования не пригодно для правовой регламентации и является широким подходом к пониманию объекта охраны.

Долгое время отсутствие субъекта фольклора считалось главным препятствием для создания режима охраны в рамках интеллектуального права. Наше исследование на основании рассмотрения теоретических подходов к осмыслению нематериального культурного наследия и анализа регионального законодательства по сохранению фольклора позволило выявить круг заинтересованных лиц.

Использование объекта НКН предполагает возможность нарушения, для определения которых необходимо разграничить способы надлежащего и не-надлежащего применения.

Надлежащим использованием объектов нематериальной культуры следует считать традиционное использование. Традиционное использование происходит с целью воспитания и обучения, использования для создания оригинального авторского произведения, использования в общедоступных для свободного посещения учреждениях культуры в визуальной форме, аудио и видео материалах, СМИ при указании их источника, географического названия места происхождения и принадлежности определенному народу/этносу.

Ненадлежащим использованием следует считать действия, наносящие ущерб культурным интересам общества: присвоение, окарикатуривание, неуказание или введение в заблуждение в отношении источника происхождения объекта нематериальной куль-



Рис. 1. Структура нематериального культурного наследия

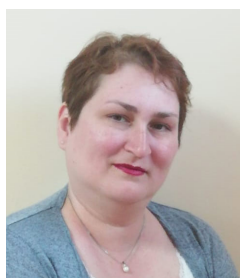
туры.

Результаты и выводы данного исследования могут быть полезны экспертным группам, работающим над созданием Концепции сохранения НКН народов России и совершенствованием законодательства о культуре.

Список литературы

1. Конвенция об охране нематериального культурного наследия (Заклучена в г. Париже 17.10.2003)// СПС Консультант плюс (дата обращения: 25.02.18) (Россия не участвует).
2. Закон ЯНАО «О фольклоре коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе» от 03 декабря 2007 г. № 110. //Ведомости ГД ЯНАО. 2007. №9/1ноябрь.
3. О фольклоре коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 18.06.2003 г. № 37-ОЗ // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа, 20 июня 2003 г., № 5, часть I, ст. 627.
4. Об охране нематериального культурного наследия Республики Тыва: Закон Республики Тыва от 17.01.2013 г. № 1770 ВХ-1 // Нормативные акты Республики Тыва, Приложение к газете «Тувинская правда», № 3, 31.01.2013.
5. Закон Вологодской области от 26 февраля 2004 г. N 1000-ОЗ «О государственной политике области в сфере сохранения и восстановления традиционной народной культуры Вологодской// Текст Закона опубликован в газете «Красный Север» от 2 марта 2004 г. N 42.
6. Горелова Ю.Р. Актуализация культурного наследия как значимая задача культурной политики// Журнал Института Наследия, 2016/4(7). Постоянный адрес статьи: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/104.html>
7. Гордин В.Э. Матецкая М.В., Хорева Л.В. Сохранение и развитие культурного наследия в территориальных сообществах как база развития культурного туризма // [https://www.hse.ru/data/2010/05/14/1217178278/](https://www.hse.ru/data/2010/05/14/1217178278/Gordin_Matetskaya_Khoreva_apr_2010.pdf) Gordin_Matetskaya_Khoreva_apr_2010.pdf
8. Дугужева М.Х. Некоторые правовые аспекты изучения этнической идентичности//Журнал «Самоуправление» №1, том.2, 2019. С. 213
9. Дугужева М.Х. Правовое регулирование сохранения нематериального культурного наследия (фольклора) в России// Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества Ежеквартальный научно-практический журнал «Копирайт» №4/ 2017. С 39
10. Дугужева М.Х. Традиционная культура народов РФ как фактор развития регионов//Материалы Международной научно-практической конференции V Мальцевские чтения «Право и государство в современном культурном измерении» Москва. 2018.С. 273-280.
11. Каргин А.С., Костина А.В. Сохранение нематериального культурного наследия народов РФ как приоритет культурной политики России в XXI веке// Культурная политика №3, 2008. С 59-71.
12. Курьянова Т.С. Сохранение и актуализация культурного наследия : учеб. пособие / науч. ред. О.М. Рындина. – Томск. Издательский Дом ТГУ, 2014.
13. Фетисов А.В. Теоретические и практические основы социально-культурной политики. М., Издательский дом «ДЕЛО» РАНХиГС, 2012.
14. Юферева А.А. Формы и технологии охраны нематериального культурного наследия: из опыта исследования этносов Кировской области// Общество. Наука. Инновация. (НПК-2017) сборник статей. Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция. Вятский государственный университет. Издательство: Вятский государственный университет (Киров), 2017. С 3167-3173.

ИНДУСТРИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ В ГОСТИНИЧНОМ БИЗНЕСЕ



Береснева Яна Владиславовна

старший преподаватель кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета, старший преподаватель кафедры специальных вычислительных комплексов, программного и информационного обеспечения автоматизированных систем управления и робототехнических комплексов Военной академии ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого.

Аннотация: В статье проанализировано использование информационных услуг в гостиничном бизнесе. Сделан вывод о перспективах развития направления автоматизации отелей в России.

Ключевые слова: Индустрия туризма, информационные услуги, гостиничный бизнес, экономика.

Abstract: *The article analyzes the use of information services in the hotel business. The conclusion is made about the prospects of development of the direction of automation of hotels in Russia.*

Keywords: *Tourism industry, information services, hotel business, economy*

Введение. Гостиничный бизнес, являясь одной из самых динамичных сфер экономики, представляет собой насыщенную информационную отрасль. Другими словами, сбор, хранение, обработка и передача актуальной информации являются важнейшим и необходимым условием функционирования любого гостиничного предприятия. Успех бизнеса некоторых отраслей экономики напрямую зависит от скорости передачи и обмена информацией, от ее актуальности, своевременности получения, адекватности и полноты.

Цель исследования – анализ отрасли информационных услуг, реализующейся в гостиничной отрасли.

Объектом служит информационная индустрия.

Информационная индустрия – это производство информационных товаров и услуг различных видов, которые основаны на новейших компьютерных и информационных технологиях (из книг, газет и журналов до сети контекстной рекламы и компьютерных игр). Информационная индустрия состоит из двух звеньев: производство информации и информационной части. Появление информационной индустрии тесно связано с возникновением постиндустриального общества, так как основные средства развитых стран участвовали в информационном разделе экономики. Конечно же, наиболее важным продуктом общественного производства является информация и услуги передачи данных. Внедрение информационной индустрии в промышленность, появилось в связи с использованием информации в качестве субъекта или средств труда и использования средств информационных технологий. Информационные услуги, которые имеют характер торговли или самостоятельное значение, не подготовлены и не потребляются в процессе деятельности для получения других результатов в духовном или материальном производстве. Структура информационной индустрии включает в себя только те виды деятельности, которые связаны с подготовкой и предоставлением этих услуг. В то время, информационная индустрия являются организации и компании, продукция которых информационные услуги[1].

Принципы информационных технологий на предприятиях индустрии гостеприимства и туризма

Информационные услуги имеют важное значение как для туристов, так и организаторов гостиничного бизнеса.

При подготовке к поездке, и во время нее, турист нуждается в большем количестве информации о месте пребывания, норм, правил и обычаев области и страны, подробное описание памятников, графиков и карт, графиков автомобильных дорог, а также должен получить подробную информацию о своей гостинице.

Конкурентное преимущество и даже выживание

предприятий индустрии гостеприимства зависит от нововведений в области информационных технологий, таких как: во-первых, систем принятия решений на основе систем автоматизированного управления, а во-вторых – систем, связанных с хранением и интеллектуальной обработкой данных.

В сегодняшнем мире ни одна успешная гостиница не может обойтись без применения информационных технологий[2].

Компьютерные системы управления предприятием позволяют автоматизировать выполнение рутинных задач персонала и руководства гостиницы. При этом достигается взаимосвязь между различными службами, что повышает эффективность и позволяет избавиться от ошибок. Многие задачи, например, прием и размещение больших групп гостей, применение сложных тарифных планов, становятся легко осуществимыми. Клиент становится центром внимания и получает индивидуально-ориентированное обслуживание, поскольку системы позволяют учитывать предпочтения гостей. Процесс оказания услуг становится упрощенным для клиента. Система хранит данные по каждому гостю, когда-либо проживавшему в гостинице. При следующем его приезде она позволяет определить правильный тариф, провести быстрое поселение и предугадать пожелания гостя. Гостиница также получает возможность вести централизованный учет начислений и расчетов с гостями.

Системы бронирования и резервирования в гостиничном бизнесе

За последние десятилетия ничто так не повысило профессионализм и производительность предприятий и организаций индустрии гостеприимства, как внедрение новых компьютерных технологий, которые в корне изменили способ ведения гостиничного бизнеса, позволили владельцам предприятий разрешить ряд проблем и создали массу удобств клиентам. Стремление к удовлетворению запросов потребителей стало стимулом для разработки гибких пакетов прикладных программ, способных настраиваться на нужды различных пользователей.

В деятельности гостиничных мероприятий огромное значение имеет использование возможностей систем бронирования и резервирования, интегрированных в глобальные сети Интернет. К числу таких систем относятся: «AMADEUS»; «Sabre» и другие.

Система бронирования Amadeus – одна из самых популярных в мире и, безусловно, лидер на европейском рынке. Клиентам предлагается также доступ более чем к офисам компаний по прокату автомобилей, получить информацию о наличии гостиничных номеров, их типе, расценкам.

Возможно также бронирование железнодорожных перевозок, паромов и круизов в целом.

Предпочтение пользователей
в Amadeus

Рисунок 1. Ценности пользователей Amadeus

[<http://www.amadeus.ru>]

Таким образом, можно увидеть, что для пользователь в первую очередь важны индивидуальные настройки, которые предоставляет система и эффективность с помощью новых прогрессивных инструментов. На втором плане располагается контент, с помощью которого можно интуитивно понимать графический интерфейс. Остальная часть пользователей ценит мобильность с помощью которой, используя логин и пароль можно заходить с любого компьютера, а также с мобильного приложения.

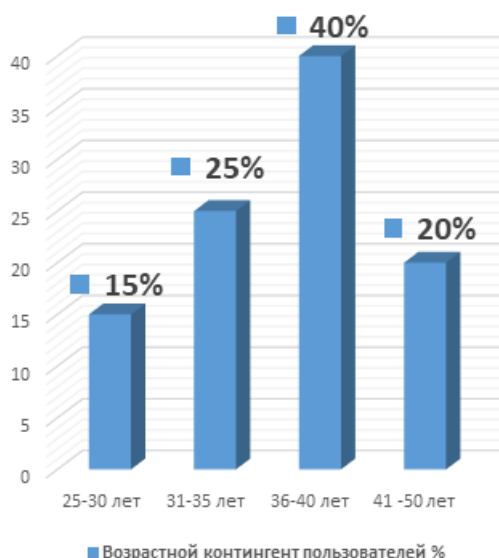
Возрастной контингент
пользователей

Рисунок 2. Возраст пользователей системой

Из данного графика видно, что чаще всего пользуются системой бронирования пользователи 36-40 лет, на втором месте пользователи 31-35 летнего возраста.

Руководители гостиничных предприятий стараются выделить средства для внедрения управленческих систем, чтобы наладить работу служб и увеличить степень их подконтрольности. Все чаще системы управления внедряются с целью полноценного мониторинга показателей работы предприятия, для получения возможности планирования бизнеса на основе правдивых данных и, соответственно, для повышения конкурентной способности. Перспективы развития направления автоматизации отелей в России увеличиваются с каждым годом в условиях повышения конкурентной среды.

Вывод. Информационная индустрия занимает особое место в сфере гостиничной деятельности.

Во-первых, она – одна из самых технически оснащенных отраслей экономики. Ее службы располагают сложнейшей дорогостоящей электронной аппаратурой. Затраты в расчете на одного занятого в отрасли выше, чем в большинстве других подразделений народного хозяйства.

Во-вторых, информационная индустрия выполняет задачи предоставления услуг в виде самой разнообразной информации, обеспечения ею широкого и постоянно растущего контингента пользователей во всех сферах хозяйства и общественной жизни. Уже в настоящее время количество активных потребителей ее продукции охватывает более половины населения земли.

В-третьих, информационная индустрия – высокотехнологичная отрасль, использующая достижения не только промышленных техники и технологий, но и информатики как направления научной деятельности.

Наибольшее практическое значение приобрело одно из прикладных направлений информатики – создание программного обеспечения для компьютеров.

Список литературы

1. Панчук, Е. И. Основы туризма и индустрии гостеприимства.
2. Черепанова, К. Роль информации в туризме [Текст] / К. Черепанова, Е. А. Шанц. – Шадринск

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЗАНОСА АВТОМОБИЛЯ**Панов Николай Николаевич**

заместитель начальника отдела охраны комплексной безопасности,
Московского политехнического университета

Аннотация: В исследование было проанализировано применение приближенного математического моделирования движения автомобиля в процессе заноса.

Ключевые слова: Математическое моделирование, спорт, автомобиль, методика.

Abstract: The study analyzed the use of approximate mathematical modeling of the car in the process of skidding.

Keywords: Mathematical modeling, sports, car, technique.

Введение. Автомобильная отрасль является достаточно развитой в мире. Рынок заставляет автопроизводителя повышать качество и надёжность выпускаемых автомобилей. Особенно берется во внимание вопрос о предотвращение заноса автомобиля. Разработка прочного и безопасного автотранспорта предполагает построение и анализ соответствующих математических моделей на первом этапе проектирования[2]. Статические математические модели дают возможность исследования эффективности так называемым пассивным средством безопасности, предназначенные для защиты жизни водителя и пассажиров автомобиля в случае аварии. К ним относятся инерционные ремни, подушки безопасности, мягкий элемент передней панели, безопасные стекла, энергопоглощающие бамперы, различные элементы, усиливающие жесткость корпуса автомобиля. Использование динамических моделей позволяет оценить влияние параметров конструкции автомобиля на его движение, разработать эффективный алгоритм управления автомобилем и реализовать их в виде так называемым средств активной безопасности. В отличие о пассивных, средства активной безопасности контролируют движение и вмешиваются в процесс управления автомобилем, помогая снизить вероятность возникновения аварийных ситуаций и минимизировать их негативные последствия. К ним относятся антиблокировочная и антипробуксовочная системы, система курсовой устойчивости, электронная система блокировки дифференциала и проч. Динамические модели используются также при разработке программного обеспечения для различных тестовых стендов и тренажеров, позволяющих сформировать у водителей необходимые навыки управления автомобилем. По статистике большинство автомобильных аварий происходит вследствие потери сцепления колес с дорогой, приводящее к возникновению заноса[3].

Цель работы. Изучить движение автомобиля в

процессе заноса.

Задачи исследования

1. Спрогнозировать движения автомобиля в процессе заноса с помощью дифференциальных уравнений
2. Проанализировать применение приближенного математического моделирования движения автомобиля в процессе заноса

Для описания движения применяется «велосипедная» модель. Основной целью работы является упрощение исходной системы уравнений модели, т.е. построение набора приближенных моделей более низкого порядка, позволяющих в реальном времени описывать как движение автомобиля в режим псевдоскольжения колес, так движение при потере сцепления колес с дорогой. Приближенные модели должны быть пригодны, как для исследования класса медленных, траекторных, движений, включающих разгон, торможение и занос автомобиля, необходимого для оценки дорожной ситуации, так и для исследования быстрых движений, необходимого для построения алгоритмов предотвращения или парирования уже начавшегося заноса автомобиля [1,3].

Результаты исследования

Занос определяется следующим образом. Рассмотрим движение автомобиля на конечных интервалах времени $T \sim T_0$, в течение которых развиваются процессы разгона, торможения, поворота. Зададимся программным, невозмущенным, движением, например, движением по средней линии дорожной полосы с требуемой путевой (продольной) скоростью. Будем предполагать, что соответствующие программные значения угла поворота передних колес, разгонных и тормозных моментов не превосходят ограничений, определяемых нормами безопасности движения. Зададимся начальными отклонениями 5σ параметров бокового движения автомобиля от их невозмущенных, программных, значений. Если за рассматриваемое конечное время T_0 эти отклонения возрастают до не-

приемлемых по требованиям безопасности движения значений ϵ_0 , то будем называть режим движения заносом. Изучение движения автомобиля проводится «велосипедной» модели. В рамках этой модели передних колес автомобиля заменяются одним эквивалентным передним колесом, задние – одним задним. Движение переднего колеса управляет водитель или адаптивная система управления, оси вращения заднего колеса фиксирован в корпусе. Предполагается, что корпус и колесо модели являются абсолютно жесткими и он не имеет боковых наклонов. «Велосипедная» модель широко используется в литературе при описании движения колесных транспортных средств с малыми боковым наклоном в ситуациях, когда можно пренебречь различиям между характеристиками сцепления правых и левых колес одной оси с дорогой представлен на рисунке 1

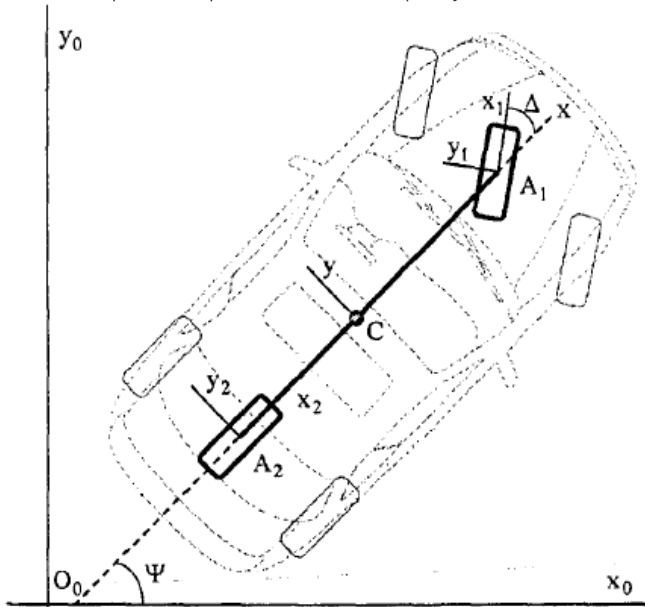


Рисунок 1 Велосипедная модель автомобиля

Для вывода уравнения движения модели в работе определяются следующие системы координат: С опорной плоскостью, моделирующей дорогу,

связывается неподвижны трехгранным $O_0x_0y_0z_0$, с корпусом и колесами модели – трехгранник

C_{xyz} , $A_1x_1y_1z_1$ и $A_2x_2y_2z_2$. Здесь С – цент масс системы; точка A_1 и A_2 лежат и пересечение продольных плоскостей симметрии переднего и

заднего колес и осей вращения; ос O_0z_0 , C_x , A_1z_1 , A_2z_2 ориентирован по вертикали; ос C_x , A_1x_1 ,

A_2x_2 лежат в плоскостях продольно симметрии корпус и колесо соответственно и направлен вперед по ходу движения. Положение модели задается координатами X, Y и центр масс в системе координат

$O_0x_0y_0z_0$, углом Ψ поворот корпуса, углом ϕ_1 , ϕ_2 поворот колес вокруг осей A_1y_1 , A_2y_2 и углом Δ поворота переднего колеса относительно корпуса

вокруг оси A_1z_1 . Для автомобиля величин Δ не превышает 0,5 рад. Уравнения движения модели и уравнения изменения количества движения и кинетического момент систем в целом относительно центра масса проекции на оси трехгранника, уравнения изменения кинетического момента переднего

и заднего колес относительно осей A_1y_1 , A_2y_2 их вращения, уравнения изменения кинетического момента системы, образованно передним колесом и механизмом рулевого управления, относительно оси

A_1z_1 и кинематическим соотношений:

$$M \frac{dV_1}{dT} = Px_1 \sin \Delta + Py_1 \cos \Delta + Py_2 - MVx\Omega_z + Fy,$$

$$0 = N_1 + N_2 - Mg$$

$$0 = -AN_1 + BN_2 -$$

$$-(Px_1 \cos \Delta - Py_1 \sin \Delta + Px_2)H + \\ + Px_1R - L_1 + Px_2R - L_2$$

$$(I_z - Izl) \frac{d\Omega_z}{dT} =$$

$$= (Px_1 \sin \Delta + Py_1 \cos \Delta)A - \\ - Py_2B + Mx - M\Delta$$

$$I \frac{d\Omega_1}{dT} = -Px_1R + L_1,$$

$$I \frac{d\Omega_2}{dT} = -Px_2R + L_2$$

$$Izl \frac{d\Omega\Delta}{dT} = M\Delta - Izl \frac{d\Omega_z}{dT},$$

$$\frac{d\psi}{dT} = \Omega_z \quad \frac{d\Delta}{dT} = \Omega\Delta$$

$$\frac{dX}{dT} = Vx \cos \psi - Vy \sin \psi$$

$$\frac{dy}{dT} = Vx \sin \psi + Vy \cos \psi$$

Здесь Т – размерное время; V_x – проекция вектора скорости автомобиля ос x ; V_y – вертикальная составляющая угловой скорости корпуса;

$\Omega_1 = d\phi_1 / dT$, $\Omega_2 = d\phi_2 / dT$ – угловые скорости вращения колес вокруг осей A_1y_1 , соответственно; Ω_Δ – угловая скорость вращения переднего колеса относительно корпуса вокруг оси A_1z_1 ; $I^M \Delta$ – при-

веденный момент инерции корпуса автомобиля относительно оси Cz, М – приведенная масса корпуса, р z – соответствующий радиус инерции; М – приведенная масса автомобиля; I = mp, lz) = mpzl – осевой момент инерции колес и приведенный момент инерции переднего колеса и механизма рулевого управления относительно оси A^; m, p, pzl – масса колес и соответствующих радиусы инерции; R – радиус колес; A, B – продольные расстояния от центра массы автомобиля до передней и задней оси соответственно; Н – высот центр масс на опорной плоскости; PXj, Pyj, Nj – соответственно, проекции на оси трехгранников AjXjYjZ касательных и нормальных составляющие контактных сил взаимодействий j-го колес с опорной плоскостью (j = 1,2); L1, L2 – моменты, приложенные, соответственно, к переднем и заднем колеса со сторон корпуса, которых могу быт разгонным (о двигателя) или тормозными; М – момент рулевого привода, приложенных к переднему колес относительно ос A[Z; Fx, Fy, Mz – соответствующих проекции возмущающих сил и моментов; g – ускорения свободного падения. Координат ф1, ф2 являются циклическим и в уравнения (1) не входят. Величин L1, L2 и М рассматриваются в качестве управлений, изменяющихся и характерны времена T ~ T0 ил T > T0. Современные автомобили проектируются так, образом, что p\ < AB, H < A + B. Для большинства автомобилей отношения масс колес к приведенного массы автомобиля мало: ц. = т/М ~ 10 – 2 -10» 1. Выражения для нормальных составляющих контактных сил N1, N2 определяются и третьего и четвертого уравнения систем (1). В работе рассматриваются движения, для которых N^ N2 > 0, т.е. колес отрываются дороги. Используется модель касательных составляющих контактных сил, позволяющей описывать явление псевдоскольжения колеса, так и его движения в случае потери сцепления с дорогой

$$P_{xj} = -\kappa_{xj} N_j \frac{E_{xj}}{E_j} p(E_j),$$

$$P_{yj} = -\kappa_{yj} N_j \frac{E_{yj}}{E_j} p(E_j) \quad (j=1,2)$$

Здесь α_{2xj} , α_{2yj} – коэффициент кулонов трения скольжения в продольно и боково направления относительно плоскостей симметрии колес;

$$E_{xj} = \frac{U_{xj}}{\Omega_j R},$$

$$E_{yj} = \frac{U_{yj}}{\Omega_j R} \quad (j=1,2)$$

– относительны проскальзывания контактирующих поверхностей коле и опорно поверхности в про-

дольно и бокового направлениях, $E_j = \sqrt{E_{xj}^2 + E_{yj}^2}$,

$$U_{x1} = V_x \cos \Lambda + (V_y + \Omega_z A) \sin \Lambda - \Omega_1 R$$

$$U_{y1} = -V_x \sin \Lambda + (V_y + \Omega_z A) \cos \Lambda$$

$$U_{y1} = -V_x \sin \Lambda + (V_y + \Omega_z A) \cos \Lambda$$

$$U_{x2} = V_x - \Omega_2 R,$$

$$U_{y2} = V_y - \Omega_2 B$$

– проекции скоростей точечного контакта колес на ос AjXj, AjYj трехгранников V^ 0 = 1,2). Для зависимости p(E) и (2) принят кусочно-линейная аппроксимация. Для автомобильных колес ширина линейной зоны, отвечающей режимом псевдоскольжения колес, $\epsilon \ll 0,1$. В пределах указанной зоны касательная составляющая контактной силы достигает своего предельного значения и становится равно кулоновой сил трения скольжения.

Если при движении j-го колеса справедливо неравенство

$$E_j < \epsilon$$

То считается, что колесо не теряет сцепление с дорогой, если

$$E_j \geq \epsilon$$

– колесо теряет сцепление с дорогой. Уравнения (1)–(4) образуют замкнутую систему. Для того, чтобы однозначно определить движения автомобиля, необходимо задать начальное условие, возмущения Fx, Fy, Mz и управления L1, L2, M. Математическая модель (1М4) не учитывает влияние на движение автомобиля моментов «верчения», возникающих при контакте колес с опорной плоскостью. соответствие с (2), (5), необходимы и достаточны условия реализации режима движения автомобиля без потери сцепления колес с дорогой имеют вид

$$\left(\frac{P_{x1}}{\kappa_{x1} N_1} \right)^2 + \left(\frac{P_{y1}}{\kappa_{y1} N_1} \right)^2 < 1,$$

$$\left(\frac{P_{x2}}{\kappa_{x2} N_2} \right)^2 + \left(\frac{P_{y2}}{\kappa_{y2} N_2} \right)^2 < 1$$

Из (2) следует, что при начальных условиях, возмущения и управлениях, обеспечивающих выполнение неравенств (6), соответствующе выбранному номер j неравенств и (7) переходит в равенство

$$\left(\frac{P_{xj}}{\kappa_{xj} N_j} \right)^2 + \left(\frac{P_{yj}}{\kappa_{yj} N_j} \right)^2 = 1$$

В работе проводилась оценка слагаемых, стоящих в правых и левых частях четвертого и пятого уравнения систем (1). Было показано, что $P_x IR-L, +P_x 2R-L 2$ по сравнению с остальными слагаемыми в четвертого уравнения систем (1) может быт оценен параметром

$$\epsilon_1 = \mu \frac{g^2}{R^2} \frac{R}{(A+B)} \sim 10^{-3} - 10^{-2}$$

Малость величин $(\tilde{I} - I_{zj} - I_z)$ и по сравнению с приведенными моментом $I_z = M \varrho_z^2$ инерции автомобиля относительно осей (— соответствующий радиус инерции) и моментами контактных сил соответственно может быть оценена множителем. Указанные малые величины отвечают проекциям векторов кинетических моментов колес автомобиля на ось и механизма рулевого управления на ось. После пренебрежения ими система (1) перейдет к системе из

$$M \frac{dV_x}{dT} = P_{x1} \cos \Delta - P_{y1} \sin \Delta + P_{x2} + MV_y \Omega_z + F_x,$$

$$M \frac{dV_y}{dT} = P_{x1} \sin \Delta + P_{y1} \cos \Delta + P_{y2} - MV_x \Omega_z + F_y,$$

$$0 = N_1 + N_2 - Mg$$

$$0 = -AN_1 + BN_2 - (P_{x1} \cos \Delta - P_{y1} \sin \Delta + P_{x2})H$$

$$I_z \frac{d\Omega_z}{dT} = (P_{x1} \sin \Delta + P_{y1} \cos \Delta)A - P_{y2}B + M_z$$

$$I \frac{d\Omega_1}{dT} = P_{x1}R + L_1, \quad I \frac{d\Omega_2}{dT} = P_{x2}R + L_2$$

$$I_{x1} \frac{d\Omega_\Delta}{dT} = M_\Delta R - I_{z1} \frac{d\Omega_z}{dT},$$

$$\frac{d\Psi}{dT} = \Omega_z, \quad \frac{d\Delta}{dT} = \Omega_\Delta$$

$$\frac{dX}{dT} = V_x \cos \psi - V_y \sin \psi,$$

$$\frac{dY}{dT} = V_x \sin \psi + V_y \cos \psi$$

На основании теоремы Пуанкаре рассогласование между решениями систем (1) и (9) оценивается величиной $O(\varepsilon)$ на конечный интервал времени $T \sim T_0$. В работе модели (9) рассматривается в качестве исходного при проведении асимптотических процедур методом теории сингулярных возмущений. В работе ставится задача упрощения исходной системы (2)–(4), (9) т.е. построение приближенных моделей более низкого порядка, позволяющие описывать как режим движения автомобиля без потери сцепления колес дорогой, так и режим движения при потере сцепления колес дорогой. Указанная модель должна быть пригодна для описания движений, возникающих при разгоне, торможении и заносе автомобиля. Проводится численно сравнение «велосипедной» модели четырехколесного модели движения автомобиля и [4], достоверность которого подтвержден большим числом испытаний. Рассматриваются движение при различных путевых скоростях, угла поворота передних управляемых колес и коэффициента сцепления. Показано, что при движении по сухой асфальтовой дороге с высокой путевой

скорость и малых углов поворота передних колес угол крена является достаточно малым (порядка 10–2) и после истечения времени переходного процесса остается практически неизменным, что не приводит к значительным перераспределениям нагрузки между левым и правыми колесами одной оси.

При движении по сухому асфальту с невысокой путевой скоростью и большим углом поворота передних колес наблюдается похожая ситуация. Погрешность определения положения продольной оси автомобиля и угловой скорости корпуса на начальном этапе движения в силу «велосипедной» модели увеличивается по сравнению с предыдущим случаем, но по-прежнему остается приемлемо.

Таким образом, показано, что параметры, начальных условий, возмущения и управления, обеспечивающих движение автомобиля с достаточно малым (изменяющимися существенно после истечения времени переходного процесса) углом крена, перераспределение нагрузки между колесами одной оси является незначительным. В этом случае при малых различиях характеристик сцепления колес одной оси с дорогой различия между «велосипедной» и четырехколесной моделями автомобиля как в режиме движения с малым проскальзыванием колес относительно дороги, так и при движении в режим заноса, являются приемлемыми.

Список литературы

1. Богатырёв, А.В. Автомобили /А.В. Богатырёв, Ю.К. Есеновский-Лашков [и др.]. М.:Колос, 2001. 496 с.
2. Вахламов, В.К. Автомобили: Теория и конструкция автомобиля и двигателя [текст]/Под ред. А.А. Юрчевского. М.:Академия, 2003. 816с.
3. Вахламов, В.К. Техника автомобильного транспорта: Подвижной состав и эксплуатационные свойства /В.К. Вахламов. М.:Академия, 2004. 528с.
4. Проскурин, А.И. Теория автомобиля. Примеры и задачи: Учебное пособие [текст]/А.И. Проскурин. Пенза: ПГАСА, 2002. 124с.

РАЗДЕЛ V. МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ – ПОИСК САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ВОПРОСУ
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ЖИЗНИ И
ЗДОРОВЬЮ ПРИ ЗАНЯТИЯХ СПОРТОМ.****Шинков Сергей Олегович**

доцент кафедры Менеджмента и экономики спорта имени В. В. Кузина Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма «ГЦОЛИФК».

**Бузина Екатерина Олеговна**

Студентка 3-го курса специализации каратэ-до Кафедры ТИМ Фехтования, современного пятиборья и восточных боевых искусств. РГУФКСМиТ

Аннотация: В статье изучено уголовное законодательства зарубежных стран. Был проведен сравнительный анализ уголовного законодательства при занятиях спортом в России и за рубежом. Сделан вывод, что причинение вреда при занятиях спортом не рассматривается в качестве самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Ключевые слова: Спорт, уголовное право, аналитический анализ, юриспруденция.

Abstract: The article studies the criminal legislation of foreign countries. A comparative analysis of the criminal law in sports in Russia and abroad was carried out. It is concluded that the infliction of harm in sports is not considered as an independent circumstance precluding the criminality of the act.

Keywords: Sports, criminal law, analytical analysis, law.

Ведение. Уголовное законодательство Великобритании не содержит перечня обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Общее право при этом признает некоторые обстоятельства, исключающие преступность деяния:

- когда отсутствует воля причинителя вреда, когда воля не направлена на содеянное;
- когда воля подавлена принуждением.

В первом случае речь идет о недостижении определенного возраста, душевной болезни и опьянении, в третьем — о принуждении к совершению преступления со стороны другого лица.

Таким образом, основание, при котором лицо может освобождаться от уголовной ответственности при причинении вреда жизни или здоровью в спорте, — это отсутствие вины как основного признака субъективной стороны преступления, т.е., состояния, когда воля не направлена на содеянное. Мы уже отмечали, что основная цель занятия спортом — это укрепление здоровья, но никак не сведение личных счетов. Поэтому причинение вреда жизни или здоровью в спорте при соблюдении установленных правил, как правило, происходит случайно. В связи с этим уголовно значи-

мая воля в данных деяниях отсутствует.

В Англии причинение как телесных повреждений, так и смерти во время занятий дозволенными законом видами спорта практически не карается и рассматривается как несчастный случай.

Однако существует и другой подход к решению данного вопроса. Для англо-американского права характерным является также отрицание ответственности при причинении вреда в спорте, исходя из согласия потерпевшего. Поскольку assault и battery при наличии согласия потерпевшего не могут иметь места, они при спортивных состязаниях исключаются, и речь может идти только о наказуемости за причинение смерти. Согласие потерпевшего в указанных случаях презюмируется. Английский правовед Кенпу писал: «...Каждый, кто принимает участие в спортивных состязаниях, тем самым дает согласие на причинение ему телесных повреждений».

Таким образом, некоторые ученые полагают, что при причинении вреда жизни или здоровью в спорте виновные не несут уголовной ответственности, так как имело место добровольное согласие потерпевшего лица на причинение вреда здоровью, в связи с

тем, что отдельные виды спорта прямо предусматривают физическое воздействие как обязательное условие достижения спортивного результата.

В уголовном праве США обстоятельства, которые исключают уголовную ответственность, именуются защитами (defenses) в узком смысле этого слова, т.е. защитами против предъявленного обвинения. Иногда эти защиты или обстоятельства подразделяются на оправдывающие (justifications) и извинительные (excuses)¹²¹.

В работах разных авторов можно обнаружить подчас существенные отличия в перечне этих обстоятельств. Дж. Самаха оправдывающими обстоятельствами считает самооборону, защиту других, необходимость, исполнение публичного долга (обязанности), сопротивление незаконному аресту, защиту жилища и имущества, согласие потерпевшего. Извинительными, по его мнению, являются следующие обстоятельства: принуждение, опьянение, ошибка, возраст, «вовлечение в ловушку» (провокация), невменяемость, уменьшенная способность (ответственность) и синдромы.

Деление названных обстоятельств на оправдывающие и извинительные – это скорее дань истории, так как дела и в первом, и во втором случае рассматриваются и решаются одинаково: если лицо признано действовавшим в условиях соответствующего обстоятельства, оно не подлежит уголовной ответственности. В силу этого многие суды, ученые, а иногда и законодатель не проводят различия между этими двумя видами обстоятельств. Такого же подхода придерживается Rush – автор популярного словаря «Уголовное правосудие»: «Оправдание – это справедливое поведение или извинение за совершение действия, которое в противном случае было бы преступлением».

Примерный уголовный кодекс США содержит специальную норму, которая исключает уголовную ответственность при согласии потерпевшего на причинение вреда здоровью. Данная норма имеет прямое отношение к причинению вреда здоровью в спорте. В соответствии со ст. 2.11 Кодекса согласие потерпевшего на поведение, вменяемое в вину как посягательство, или на его результат, является основанием для защиты, если такое согласие исключает какой-либо из элементов этого посягательства или предотвращает причинение вреда или зла, предупреждение которого имеет в виду закон, определяющий это посягательство. В случаях, когда поведение вменяется в вину как посягательство потому, что оно причиняет телесное повреждение или создает угрозу его причинения, согласие на такое поведение или на причинение такого повреждения является основанием для защиты, если^[2]:

- телесное повреждение, на которое дано согласие или угроза которым создана поведением, на которое дано согласие, не является тяжким; или
- такое поведение и повреждение являются разумно предвидимым риском, с которым связано совместное участие в законных соревнованиях по ат-

летике или спортивных состязаниях; или

- согласие образует основание для признания такого поведения правомерным в соответствии с разделом 3 Кодекса.

Если иное не предусмотрено Кодексом или законом, определяющим посягательство, дозволение не образует согласия в смысле этой статьи, если:

- оно дано лицом, не имеющим по закону права разрешать поведение, вменяемое в вину как посягательство; или

- оно дано лицом, которое в силу молодости, психической болезни либо неполноценности или опьянения явно либо заведомо для деятеля не способно иметь разумного суждения относительно характера или вредности поведения, вменяемого в вину как посягательство; или

- оно дано лицом, непредусмотрительное согласие которого имеет в виду предупредить закон, определяющий посягательство; или

- оно вызвано такого рода силой, физическим насилием или обманом, предупредить которые имеет в виду закон, определяющий посягательство.

Таким образом, уголовная ответственность за причинение вреда в спорте в уголовном законодательстве США исключается при следующих условиях:

- соответствующий вид спортивной деятельности разрешен законом;

- вред причинен в рамках установленных правил для этого вида спорта;

- согласие дано лицом, которое отдавало отчет в своих действиях и могло руководить ими, т.е. лицом, не страдающим психическими заболеваниями, не находящимся в состоянии опьянения, не обманутым относительно характера будущей деятельности и достигшим возраста совершеннолетия.

При этом уголовное законодательство США признает занятие спортом рискованным видом деятельности.

Однако в США нет единого уголовного кодекса: каждый штат имеет свое уголовное законодательство, поэтому в ряде штатов причинение вреда жизни или здоровью в спорте исключает уголовную ответственность по другим основаниям.

Так, Уголовный кодекс штата Нью-Йорк именуется обстоятельства, исключаящие преступность деяния, оправдывающими обстоятельствами. В соответствии с § 35.05 Кодекса, не будучи как-то еще ограниченным последующими положениями этой статьи, определяющей применение физической силы, поведение, которое в противном случае составляло бы посягательство, является оправданным, а не уголовно наказуемым, если такое поведение, в частности, предписано или санкционировано правом или постановлением суда либо осуществлено публичным служащим при разумном исполнении им своих официальных полномочий, обязанностей или функций.

Согласно § 35.15, лицо может применить физическую силу к другому лицу тогда и в такой степени, когда и насколько, как оно разумно полагает, это необходимо для защиты самого себя или третьего лица

от того, что, как оно разумно полагает, представляет собой применение или нависшую угрозу применения противоправной физической силы таким другим лицом, если примененная физическая сила — не результат поединка по соглашению, специально не санкционированная правом.

Таким образом, согласно § 35.05 Уголовного кодекса штата Нью-Йорк, причинение вреда в спорте в этом штате является допустимым при условии соблюдения установленных правил, так как данный вид деятельности разрешен законом. Применение физической силы допускается также, согласно § 35.15 Кодекса, в случае поединка по соглашению, т.е. при контактном поединке (например, в боксе), когда телесные повреждения причиняются при обоюдном согласии участвующих лиц, но при соблюдении определенных правил.

Некоторые американские ученые в области уголовного права занимают следующую позицию по вопросу квалификации причинения вреда в спорте: «Если во время дозволенного законом спортивного состязания, риск которого всем участникам известен, при соблюдении всех правил, человек ранен или убит, то имеет место несчастный случай, за который никто не отвечает».

Итак, в подобных ситуациях затрагивается субъективная сторона преступления, т.е. психическое отношение лица к содеянному и наступившим последствиям. Вина — это тот основополагающий признак, посредством которого законодатель отграничивает правомерный риск от преступления. Статья 2.02(2) (d) Примерного уголовного кодекса США гласит: «Лицо действует неосторожно в отношении материального элемента правонарушения, когда оно должно осознавать существенный или неоправданный риск того, что материальный элемент существует или может возникнуть в результате его действий. Этот риск должен быть такого характера и такой степени, что оставление его деятелем без внимания, с учетом характера и цели его поведения, а также известных ему обстоятельств, являет собой грубое отклонение от стандарта осмотрительности, которого бы придерживалось здравомыслящее лицо в ситуации деятеля». Следовательно, уголовно наказуемая неосторожность — это необоснованный риск, который может иметь место при грубом нарушении установленных правил, например в спорте.

В соответствии со ст. 83 Уголовного кодекса Канады каждый, кто: участвует в качестве руководителя призового боя, или советует, поощряет или приближает начало призового боя, или присутствует на призовом бою в качестве ассистента, участника второго состава, врача, судьи, спонсора или репортера, виновен в преступлении, наказуемом в суммарном порядке.

В этой статье термин «призовой бой» означает столкновение или борьбу на кулаках или с помощью рук между двумя людьми, которые осуществляют этот бой во исполнение предыдущей договоренности, заключенной между ними или для них. Соревнования по

боксу между спортсменами-любителями, где боксерские перчатки соперников весом не меньше чем 140 г каждая, или любое соревнование по боксу, проведенное с разрешения или по полномочию атлетического комитета, комиссии или подобного органа, учрежденного по полномочию законодательного органа провинции для контроля в области спорта в пределах соответствующей провинции, не будут считаться призовым боем [R.S., 1985, с. C-46, s. 83; R.S., 1985, с. 27 (1st Supp.), s. 186].

Согласно ч. 1 ст. 787 УК Канады, преступление, наказуемое в суммарном порядке, может повлечь наказание в виде штрафа в размере до 2 тыс. канадских долларов либо лишения свободы на срок до шести месяцев, либо то и другое.

Таким образом, уголовное законодательство Канады рассматривает как преступление действия, направленные на организацию незаконных боев (турниров, не разрешенных действующим законом), освещение их в прессе, иную помощь в их проведении, так как эти бои противоречат принципам спорта. Однако сами спортсмены, т.е. непосредственные участники данных поединков, к уголовной ответственности не привлекаются. Это вызвано, по нашему мнению, тем, что «спортсмены» дают добровольное согласие на участие в таких поединках и на возможность получения телесных повреждений. Последнее и является в Канаде обстоятельством, которое исключает уголовную ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью при занятиях спортом[1].

В одном из уголовных дел канадский суд приговорил игрока за беспричинное нападение к условному наказанию с годом испытательного срока, штрафу в 500 тыс. долларов и дисквалификации. Этот случай — скорее исключение из общего правила, нежели закономерность. Подобные процессы являются редкостью в судебной практике Канады.

Статья 32 Уголовного кодекса Грузии гласит: «Не являются противоправными действия лица, совершившего предусмотренное настоящим Кодексом деяние при наличии иных обстоятельств, которые хотя в настоящем Кодексе прямо не упоминаются, но вполне удовлетворяют условиям правомерности этого деяния».

Как видим, уголовное законодательство этой страны пошло по другому пути, нежели российское. Создав вышеприведенную норму, грузинский законодатель попытался устранить возможные пробелы в праве, в частности разрешить вопросы о квалификации причинения вреда при занятиях спортом и другими видами деятельности, которые, с одной стороны, являются общественно полезными, а с другой — причиняют вред охраняемым законом интересам. Однако рамки названных обстоятельств строго ограничены указанием на то, что соответствующие действия должны удовлетворять условиям правомерности. Если данное положение отнести к причинению вреда в спорте, то необходимые условия его правомерности — это отсутствие запрета на занятие этим

видом деятельности и соблюдение установленных правил.

Уголовный кодекс Латвийской республики содержит следующую норму: «Уголовная ответственность не наступает за причинение вреда профессиональной деятельностью, имеющей признаки состава преступного деяния, если эта деятельность осуществлялась для достижения социально полезной цели, которую невозможно было достичь иным образом. Связанный с этой деятельностью профессиональный риск признается оправданным, если лицо, допустившее риск, сделало все возможное для предотвращения причинения вреда интересам, охраняемым законом. Риск не признается оправданным, если он осознанно был связан с угрозой жизни нескольких лиц или угрозой возникновения экологической катастрофы или общественного бедствия» (ст. 33 «Оправданный профессиональный риск»).

Эта статья, по нашему мнению, имеет прямое отношение к причинению вреда в спорте. Занятие спортом давно стало для многих людей профессией. Например, футболисты, хоккеисты, баскетболисты и другие спортсмены получают плату за занятие данными видами спорта. Однако эти виды деятельности являются рискованными, как и, например, профессия пожарного, поскольку в них существует повышенная вероятность получения травмы. Социально полезная цель, о которой говорится в статье, при занятиях спортом — это пропаганда здорового образа жизни и, как следствие, укрепление здоровья населения.

Уголовный кодекс Швейцарии устанавливает следующее правило: «Деяние, которое предписано законом или служебной либо профессиональной обязанностью, или которое закон объявляет разрешенным или ненаказуемым, не является преступлением или проступком» (ст. 32 «Разрешение закона, служебная или профессиональная обязанность»).

Если занятие спортом является разрешенным законом видом деятельности, то причинение вреда в спорте исключает уголовную ответственность, но только при соблюдении установленных правил[4].

Согласно ст. 7 Уголовного кодекса Швеции, деяние, совершенное одним лицом с согласия другого лица, в отношении которого оно было направлено, образует преступление, только если оно, ввиду характера вреда, насилия или опасности, которую оно повлекло, его цели и других обстоятельств, не является оправданным.

Здесь мы также сталкиваемся с нормой, которая исключает уголовную ответственность за причинение вреда охраняемым законом интересам в связи с согласием потерпевшего на причинение вреда. Эта норма может иметь отношение к причинению вреда здоровью при занятиях спортом потому, что занятие спортом является исключительно добровольным видом деятельности. Спортсмен сам идет на риск, связанный с возможностью получения травмы.

В приведенной статье говорится об оправданности подобных случаев. Цель занятий спортом — укрепление здоровья. Причинение вреда здоровью

несвойственно данному виду деятельности, но в некоторых случаях имеет место. Правила соревнований при занятиях спортом устанавливаются для уменьшения числа травм спортсменов. Поэтому при соблюдении таких правил травматизм практически исключен. Исходя из этого, уголовная ответственность за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом в рамках установленных правил исключается на основании ст. 7 УК Швеции. Мы также думаем, что причинение смерти в результате занятий спортом по законодательству этой страны не будет считаться оправданным, так как причиненный вред несоизмерим с пользой занятий физической культурой и спортом.

Польские ученые-криминалисты рассматривают причинение вреда в спорте как одну из разновидностей допустимого риска. Так, А. Губинский считал, что причинение неблагоприятных последствий при занятиях спортом не является преступным, поскольку существует разновидность допустимого риска — спортивный риск. Близкую к его взглядам позицию занимал М. Боярский. Различие подходов этих ученых состоит в детализации условий правомерности допустимого риска.

Проект Польского уголовного кодекса (1960 г.) содержал следующую норму: «Не совершает преступления тот, кто совершает поступок в границах риска, допустимого, исходя из потребностей общественной жизни, в особенности науки, техники и спорта» (ст. 23).

В соответствии с современным уголовным кодексом Польши не являются преступлением действия лица в целях проведения познавательного, медицинского, технического или экономического эксперимента (ст. 27). Из анализа этой нормы нельзя сделать однозначный вывод о том, что данное обстоятельство имеет отношение к причинению вреда жизни или здоровью при занятиях спортом, так как в статье говорится об эксперименте. Понятие «эксперимент» к спорту, по нашему мнению, не относится. Однако указанная норма возникла на основании понятия «обоснованный риск» (А. Губинский, М. Боярский), поэтому случаи причинения вреда жизни или здоровью в спорте должны охватываться этой статьей. Для признания причинения вреда жизни или здоровью в спорте правомерным необходимо, чтобы установленные правила состязаний были соблюдены[3].

В средствах массовой информации прошло интересное сообщение, касающееся вопроса привлечения к уголовной ответственности лиц, причиняющих вред жизни или здоровью на спортивной площадке в Чехии. Так, «во время матча чемпионата Чехии по хоккею на роликовых коньках в мае прошлого года (2003 г. — А. С.) знаменитый вратарь Доминик Гашек неожиданно напал на хоккеиста команды соперника Мартина Шилу. Гашек нанес упавшему несколько ударов клюшкой, отчего тот потерял сознание. Пострадавший с сотрясением мозга и ушибами спины и шеи несколько дней провел в больнице. Действия Гашека могли быть расценены как преступление — нанесение тяжких телесных повреждений.

В случае возбуждения уголовного дела знаменитому вратарю грозило бы до восьми лет лишения свободы. Прокуратура города Пардубице, в котором проходил матч, после рассмотрения обстоятельств инцидента приняла решение не возбуждать уголовное дело. В марте нынешнего года (2004. – А.С.) это решение было подтверждено, после чего апелляцию с требованием привлечь Гашека к ответственности подал пострадавший Мартин Шила. Районный прокурор Пардубице Ленка Стрнадова приняла окончательное решение не возбуждать дела против Гашека. «Нападение действительно имело место, но оно не было столь жестоким, чтобы нанести серьезный вред здоровью пострадавшего», – обосновала она свое решение в интервью газете «Блеск». Легендарному вратарю теперь грозит лишь административное взыскание: штраф в размере 3 тысяч крон (около \$120).

В уголовных кодексах ряда стран (Китайской народной республики, республики Болгарии, Голландии) вопросы, связанные с квалификацией причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом, не нашли отражения.

В заключение можно сделать вывод, что уголовное законодательство большинства названных зарубежных стран не признает преступлением причине-

ние вреда жизни или здоровью при занятиях спортом, рассматривая его в качестве обстоятельства, исключającego преступность деяния или уголовную ответственность и наказуемость при условии, что соответствующий вид деятельности разрешен законом и установленные для него правила не должны быть нарушены.

Список литературы

1. Грызыхин С.А. Отягчающие обстоятельства убийства по зарубежному уголовному законодательству // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2008. № 2. С.145–150.

2. Оганесян Л.Р. Возраст уголовной ответственности в уголовном праве зарубежных стран (США, Англия, Франция, Австрия, Швейцария, Испания, ФРГ, Япония) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 2 (5). С.113–115.

3. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л. 2003. – 576 с.

4. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. – 576 с.. 2003.

ТРЕБОВАНИЯ ПО СОЗДАНИЮ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ АСУ ТП НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТАНДАРТОВ



Александрова Алина Викторовна

Студентка 4 курса факультета Информационных технологий
Московского политехнического университета



Широков Анатолий Александрович

Студент 4 курса факультета Информационных технологий
Московского политехнического университета



Еникеев Ильдар Хасанович

доктор технических наук, профессор, профессор кафедры
«Математика» Московского политехнического университета

Аннотация: В данной статье проведено сравнение требования российских и зарубежных регуляторов по защите информации, к которым в той или иной степени могут быть применимы системы защиты от утечек.

Ключевые слова: требования безопасности, безопасность АСУ ТП, процесс управления.

Abstract: This article compares the requirements of Russian and foreign regulators for the protection of information, which in varying degrees may be applicable to the system of protection against leaks.

Keywords: security requirements, security of industrial control, process control.

Ведение. Вопросы обеспечения безопасности автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУ ТП) становятся всё актуальнее. Если несколько лет назад эта тема в основном поднималась среди узкого круга специалистов, то сейчас она стала интересна собственникам систем управления, специалистам, занимающимся их эксплуатацией, разработкой и внедрением и законодателям [1, 2].

Проведя сравнение требования российских и зарубежных регуляторов по защите информации, к которым в той или иной степени могут быть применимы системы защиты от утечек. Был создан порядок действий по созданию обеспечения безопасности АСУ ТП, далее было проверено наличие этих пунктов

в таких документах, как:

- Приказ ФСТЭК России от 25 декабря 2017 г. N 239 (Далее ФСТЭК N239)
- ГОСТ Р 56205-2014 IEC/TS 62443-1-1:2009 Сети коммуникационные промышленные. Защищенность (кибербезопасность) сети и системы (Далее ГОСТ 56205)
- GOOD PRACTICE GUIDE 1-7. PROCESS CONTROL AND SCADA SECURITY (Далее CPNI)
- NIST Special Publication 800-82 Revision 2 (Далее NIST 800-82)

Далее пронумерованы последовательные шаги по выполнению требований, основанных на 4 документах:

№ Шага	Требования	Пункт документа			
		ФСТЭК N239	ГОСТ 56205	CPNI	NIST 800-82
Разработка мер безопасности					
	Разработать процесс управления рисками	-	-	-	3.1.
	Определить важность риска для ICS	-	5.12.2.	-	-
	Установить границу охвата анализа рисков	-	-	1-3.4.1.	-
	Определить критерии допустимости риска для организации	-	5.12.2.	-	-
	Выявить источники угроз и оценить возможности нарушителей	11.1.	5.7.2.	-	-
	Проанализировать возможные уязвимости	11.1.	-	-	-
	Выполнить оценку риска	11.1.	5.7.2.	1-3.4.3.	-
	Определить возможные сценарии реализации угроз ИБ	11.1.	-	1-3.3.	-
	Оценить последствия от реализации угроз ИБ	11.1.	5.7.2.	1-3.3.	-
	Определить степень защиты безопасности для каждого элемента	-	5.12.2.	-	-
	Провести семинар по снижению рисков с целью выбора архитектуры защиты	-	-	2-3.4.2.	-
	Решить, какие действия необходимо осуществить по каждому из рисков	-	-	2-3.4.3.	-

№ Шага	Требования	Пункт документа			
		ФСТЭК N239	ГОСТ 56205	CPNI	NIST 800-82
	Определить план реализации мер безопасности	13.1.	-	2-3.4.4.	-
	Разработать ICS, которая будет соответствовать уровню безопасности	-	5.12.2.	-	-
	Установить контрольный список мер по снижению рисков относительно уровня безопасности	-	5.12.2.	2-3.4.5.	-
	Разработать архитектуру безопасности	-	5.12.2.	-	-
	Разбить задачи по обеспечению безопасности	-	5.7.2.	-	-
	Разделить сеть ICS от корпоративной	-	-	-	5.1.
1.	Сегментировать зоны безопасности	-	6.5.2.	-	-
	Определить ФТБ к зонам предприятия	-	5.7.2.	-	-
	Документировать объекты и субъекты доступа	11.2.	5.7.2	-	5.4
	Минимизировать точек доступа к ICS	-	-	-	5.4
	Выбрать политики управления доступом (дискреционная, мандатная, ролевая, комбинированная)	11.2.	-	-	-
	Согласовать план реализации архитектуры безопасности	-	-	2-3.4.6.	-
	Учесть в обеспечении безопасности возможные последствия, относящиеся к мерам безопасности, действующим в условиях эксплуатации	-	5.12.2.	-	-
	Выбрать и установить многоуровневую разнообразную защиту архитектуры от известных атак	-	-	-	5.6.
	Спроектировать границы и портал управления доступом для защищенных зон и обеспечить их защищенность	-	5.7.2.	-	5.2.
	Определить и обосновать организационные и технические меры, подлежащие реализации в рамках подсистемы безопасности значимого объекта	11.2.	5.7.2.	-	-
	Проанализировать протоколы с точки зрения функции, риска безопасности и предлагаемых мер	-	-	-	5.8.
	Определить виды и типы СЗИ которые будем использовать	11.2.	5.7.2.	-	-

№ Шага	Требования	Пункт документа			
		ФСТЭК N239	ГОСТ 56205	CPNI	NIST 800-82
	Выбрать элементы управления безопасности и их разработка (при необходимости)		5.7.2.	-	4.5.2.
	Разработать архитектуру подсистемы безопасности	11.2.	5.7.2.	-	
	Определить меры безопасности при взаимодействии значимого объекта с иными объектами	11.2.	-	-	-
	Разработать рабочую документацию на значимый объект	11.3.	-	-	-
Внедрение мер безопасности					
	Начать реализацию мер по повышению безопасности	-	-	2-3.4.7.	-
	Установить и настроить средстваЗИ	12.1.	-	-	4.5.4.
	Организовать контроль физического доступа	12.3.	-	-	-
	Реализовать правила разграничения логического доступа	12.3	-	-	-
	Перепроверить организационно-распорядительные документы на полноту информации для персонала	12.3.	-	-	-
	Осуществить предварительное испытание значимого объекта и его подсистем безопасности	12.4.	-	-	-
	Осуществить опытную эксплуатацию значимого объекта	12.5.	-	-	-
	Проанализировать рабочую документацию и организационно-распорядительные документы на потенциальные уязвимости	12.6.	5.7.2.	-	-
	Провести анализ настроек программных и программно-аппаратных средств на уязвимости	12.6.	-	-	-
	Осуществить выявление известных уязвимостей программных и программно-аппаратных средств	12.6.	-	-	-
	Провести тестирование на проникновение в условиях, соответствующих возможностям нарушителей	12.6.	-	-	-
	Осуществить приемочные испытания значимого объекта и его подсистемы безопасности	12.7.	-	-	-

Исходя из результатов проведенного исследования, мы пришли к выводу, что российские стандарты далеко не идеальны, они имеют пробелы и недочеты, особенно при рассмотрении рисков информационной безопасности.

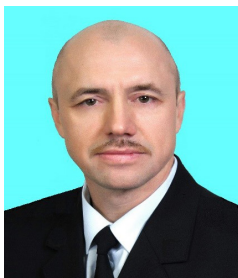
Зарубежные же стандарты допускают использование более усиленных механизмов и требований по защите информации, но несмотря на всю «продви-

нутость», в документах так же есть пробелы, которые, например, описаны в российских стандартах.

Список литературы

1. Калашников В.Н. И все же – автоматизированные системы управления. //Эко. – 2001 г. – №12. – с.68
2. Норенков И.П. Основы автоматизированного проектирования. М.: 2000. – МГТУ им. Баумана.

СПОРНОСТЬ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)



Долгов Сергей Геннадьевич

к.ю.н., доцент, доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ



Виноградова Дарья Алексеевна

магистр кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ

Аннотация: В рамках данной статьи рассматриваются и выявляются основные проблемы касающиеся правовой природы секретов производства (ноу-хау), проводится лексикографическое исследование значений слов и выражений, определяющих терминологию изучаемого объекта, проводится сравнительное исследование изучаемого объекта с характеристиками смежных результатов интеллектуальной деятельности и выделяются его квалифицирующие признаки. Исследуются особенности и правовая природа объектов «ноу-хау». Вскрывается отсутствие единой точки зрения и наличие диаметрально противоположных суждений как в отношении содержания исследуемого объекта интеллектуальных прав, его характеристик, так и в вопросе отсутствия исключительных прав на секреты производства (ноу-хау).

Ключевые слова: Ноу-хау, секреты производства, интеллектуальная деятельность, интеллектуальные права, правовая охрана, коммерческая тайна.

Abstract: This article examines and identifies the main problems concerning the legal nature of production secrets (know-how), conducts a lexicographic study of the meanings of words and expressions defining the terminology of the object under study, conducts a comparative study of the object under study with characteristics of related results of intellectual activity and identifies its qualifying features. The features and the legal nature of the objects of «know-how.» The author reveals the absence of a common point of view and the presence of diametrically opposed judgments both in relation to the content of the object of intellectual property rights, its characteristics, and in the absence of exclusive rights to the secrets of production (know-how).

Keywords: know-how, secrets of production, intellectual activity, intellectual rights, legal protection, trade secret.

В наше время, время бурного развития рынка научно-технической продукции, в основе научно-технических процессов, всегда лежат новые знания, которые являются результатом интеллектуальной деятельности человека и нуждаются во внимательном отношении к вопросам защиты исключительных, неимущественных прав. Вопрос о ноу-хау (секретах

производства) возникает в случаях появления исключительно важных для производственно-хозяйственной деятельности предприятий результатов интеллектуальной деятельности. Секреты производства среди всех иных результатов интеллектуальной деятельности является одним из самых незащищенных и требует тщательного анализа его правовой природы.

Термин ноу-хау, впервые был применен в США в 1916 году в гражданском деле «Duran v. Brown».[1] В переводе с английского know-how означает «знать, как ...», что является сокращением от «знать, как делать». Несмотря на то, что это понятие получило нормативное закрепление, его появление связано с практической деятельностью. В связи с этим, существует множество расхождений в аспекте его понимания.

В законодательстве многих стран, например во Франции, Италии, Бельгии, Китае, США «торговый секрет» не рассматривается в качестве интеллектуальной собственности, а регулируется законодательством о конкуренции, деликтным законодательством, специальными законами о коммерческой тайне, о промышленном шпионаже, административным, уголовным законодательством.

Следует отметить, что в специальной литературе наблюдается различие взглядов на содержание понятия «ноу-хау». Порой к ноу-хау относят только технические достижения, но, чаще всего, под ноу-хау понимают любую информацию, отвечающую определенным требованиям как технического, так и нетехнического характера. Вместе с тем «ноу-хау» рассматривается как синоним коммерческой тайны. [2]

В научно-правовой доктрине не содержится единой точки зрения относительно содержания исследуемого понятия. Дdiamетрально противоположные суждения высказаны как в российской, так и в зарубежной научной литературе..

О.А. Потрашкова определяет секрет производства (ноу-хау) как специфический объект права, имеющий двойственную правовую природу (объект интеллектуальной собственности и информация, права на которую возникают с момента установления в отношении нее режима коммерческой тайны). [3]

О.В. Добрынин дает следующие определение ноу-хау: «ноу-хау» – это конфиденциальная информация (сведения в виде знаний, навыков, результатов разработок и т.д.), охраняемая в режиме коммерческой тайны и имеющая реальную ценность вне зависимости от неизвестности ее для третьих лиц, обладатель которой принимает адекватные меры к ее охране» [4].

Специалист в области права интеллектуальной собственности К.Е. Амелина полагает нецелесообразным использование в правовых актах термина «ноу-хау» в качестве синонима понятия «секреты производства», считая, что термин «ноу-хау» может быть использован для обозначения иной, не тождественной «секретам производства», категории объектов, не объединенных действующим законодательством в единую группу, однако допускающих единую правовую охрану, предлагает исключить из текстов правовых актов синонимичность терминов «ноу-хау» и «секреты производства» и формулирует определение ноу-хау следующим образом: «ноу-хау – информация, являющаяся результатом интеллектуальной деятельности, и сохраняемая в тайне ее обладателем» [5]

Положения доктрины касательно возможности отнесения ноу-хау (секрета производства) к интеллектуальной собственности достаточно долгое время были предметом дискуссии в отечественной науке. Эта дискуссия, несмотря на действующее законодательство и нормы Соглашения ТРИПС, не завершается и по сей день.

Ноу-хау в российском законодательстве является объектом интеллектуальной собственности sui generis (особого рода). На него не распространяются общие принципы и правила, применимые к остальным объектам интеллектуальной собственности. Так ноу-хау имеет следующие отличительные особенности:

- в качестве ноу-хау признается не сам результат интеллектуальной деятельности, а лишь сведения о нем;
- исключительное право на ноу-хау не подлежит государственной регистрации, поскольку это противоречит сути конфиденциальности его содержания;
- исключительное право на ноу-хау может действовать бессрочно;
- отсутствие свободного доступа на законном основании к информации, составляющей ноу-хау;
- допускается множественность правообладателей;
- исключительное право на ноу-хау не является территориальным, поскольку ноу-хау является трансграничной монополией
- право на ноу-хау охраняется до тех пор, пока оно не раскрыто.

На сегодняшний день, значение термина «ноу-хау» закреплено в 1465 статье Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) и подразумевает, что под ноу-хау признаются «сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны» [6].

Глагол «признаются» заставляет насторожиться, сразу встает вопрос кто и как признает эти сведения секретами производства. Ведь никакого акта «признания» сведений секретами производства, не существует. Уже это обстоятельство свидетельствует, что термин «признается» неуместен.

В действующей редакции части четвертой ГК РФ при определении охраняемого объекта глагол «признается» употребляется только в отношении секретов производства. А объекты, обладающие необходимыми

ми признаками, являются изобретениями, полезными моделями и промышленными образцами, а вот исключительные права на них признаются (выделено – Д.А. Виноградова). На товарный знак исключительное право также признается.

Помимо этого, как критически отметил профессор Э.И. Гаврилов, две отрасли права: гражданское и трудовое говорят на разных языках, что создает путаницу в понимании обсуждаемого объекта. Так согласно Закону N 35-ФЗ в сфере гражданского права обсуждаемый объект именуется: «секреты производства (ноу-хау)», а в области трудового права тот же самый объект именуется «коммерческая тайна»[7]. Все вышесказанное ставит вопрос правильности формулировки и определения термина секреты производства (ноу-хау).

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации характеризуется в его позитивной и негативной функции (право запрета другим лицам использовать результат или средство).

Относительно позитивной функции на ноу-хау приведен примерный перечень способов использования секрета производства, состоящий из двух позиций: при изготовлении изделий и реализации экономических и организационных решений, а также указано правомочие правообладателя по распоряжению исключительным правом на секрет производства. Интересно то, что законодатель помимо ссылки на общую норму статьи 1229 ГК РФ никак не обозначил негативную функцию исключительного права на ноу-хау, т.е. право запрета обладателя секрета производства его использования другими лицами.

Это и немудрено, ведь сделать это невозможно по одной простой причине: нельзя запретить использовать то, что объективно не существует для третьих лиц, т.к. секрет производства не регистрируется и не публикуется и остается в секрете настолько долго, насколько это возможно [8].

В связи с тем, что споры вокруг правовой природы ноу-хау в научных кругах не ослабевают, считаем целесообразным проведение сравнительного анализа ноу-хау со смежной категорией объектов интеллектуальных прав, патентными правами.

Ноу-хау и патенты часто подвергают сравнению, как фактическую и юридическую монополии на технические решения. В целом эта параллель отражает суть их соотношения, однако требует ряда уточнений. Первое, что следует отметить, что как патенты, так и ноу-хау обеспечивают одинаковые интересы – защиту определенного решения от использования третьими лицами, причем секреты производства исторически возникли даже более рано. Во-вторых, основным объектом ноу-хау и патента являются решения технических задач, но ноу-хау охватывает более широкий круг объектов.

Обязательным условием возникновения исключительного права на объекты патентного права является их обязательная публикация и общедоступность. А ноу-хау охраняется постольку, поскольку

соблюдается режим конфиденциальности сведений. В связи с этим на первый план при защите патентных прав выходят юридические способы, при защите ноу-хау – фактические (технические, организационные и т.п.).

Перечисление всех особенностей ноу-хау убеждает нас в том, что право на секрет производства (ноу-хау) по своей юридической природе не является исключительным. Не существует никакой фактической монополии, есть лишь юридическая монополия на закрытую информацию. Если исключительные права на другие объекты интеллектуальной собственности является абсолютным, то исключительное право на секреты производства в лучшем случае можно назвать «квазиабсолютным», как это делают некоторые авторы. На самом же деле оно является относительным и реализуется в договорных отношениях между обладателем информации и третьими лицами.

Список литературы

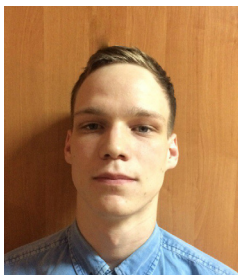
1. Амелина К.Е. Понятие «ноу-хау» // Внешне-торговое право. – М.: Юрист, 2006. – № 2. – С. 13–20.
2. Яблокова И.В., Волков С.Д. Секрет производства (ноу-хау) как охраняемый результат интеллектуальной деятельности предпринимателей // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент».
3. Потрашкова О.А. Правовой режим секретов производства (ноу-хау): Информационно-правовые аспекты: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2009. С. 7.
4. Добрынин О.В. Особенности правовой регламентации «ноу-хау»: Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – М., 2003. С. 8.
5. Амелина К.Е. Ноу-хау и патентная форма охраны: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2007. С. 10–11.
6. Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) (ред. от 23.05.2018) (Статья 1465 // Собрание законодательства Российской Федерации.
7. Гаврилов Э. Правовая охрана секретов производства в России: критический анализ // Хозяйство и право. 2018. N 8. С. 3 – 20.
8. Валиев А.В., Джикаева Ф.З. Защита исключительного права на секрет производства (ноу-хау) // Государство и право. Юридические науки., 2016

ПОСТРОЕНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ И ВЫЯВЛЕНИЕ ГЕТЕРОСКЕДАСТИЧНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТОВ ВАЙТА И ПАРКА



Емельянова Анна Александровна

Студентка 2-го курса факультета ИТ, по специальности прикладная математика и информатика,



Зиновкин Андрей Витальевич

Студент 2-го курса факультета ИТ, по специальности прикладная математика и информатика,



Бритвина Валентина Валентиновна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета, доцент кафедры «Управление и информатика в технических системах» Московского государственного технологического университета «СТАНКИН».

Аннотация: В статье рассмотрено построение эконометрической модели и выявление гетероскедастичности с помощью тестов Вайта и Парка.

Ключевые слова: Эконометрическая модель, предприятия малого и среднего бизнеса, регрессия, прогноз.

Abstract: The article considers the construction of an econometric model and the identification of heteroskedasticity using white and Park tests.

Keywords: Econometric model, small and medium-sized businesses, regression, forecast.

Введение. Малые и средние предприятия играют важную роль в экономиках развитых и развивающихся стран. В ЕС малые и средние предприятия – это 99% всех компаний [1] и 85% всех рабочих мест [2]. Как отмечено в предисловии к докладу ОЭСР «Малые, средние, сильные. Тенденции в секторе МСП и условия ведения бизнеса» [3], значительная роль малых и средних предприятий в экономике стран стала еще более заметной после кризиса 2008–2009 гг., поскольку особенно негативное влияние кризиса коснулось именно этой группы предприятий.

Подчеркивают и выделяют значимость развития субъектов МСП в роли основного двигателя экономики как российские ученые (О. А. Блинов [4], В. Ю. Диденко [5], А. И. Орлов [6]), так и зарубежные (Ö. S. Bozkurk [7], O. A. Gică, C. I. Balint [8])

В статье определена необходимость выявления факторов, влияющих на благоприятные условия развития предприятий малого и среднего бизнеса, как двигателя экономики. Проанализированы научные

исследования, на основе которых определено отсутствие комплексных исследований, так как методы, используемые для крупных предприятий, для этого не всегда пригодны. Систематизированы подходы разных авторов к формированию регрессионных моделей, характеризующих влияние тех или иных факторов на деятельность организации. Выявлено, что в качестве результирующего показателя в исследованиях используются показатели количества предприятий малого и среднего бизнеса в странах. При этом главным недостатком большинства моделей является математический, а не экономический подход к определению зависимых и независимых переменных. Модель построена с использованием данных о деятельности предприятий, работающих в восемнадцати странах.

Построение эконометрической модели

Для построения модели были взяты данные о количестве предприятий среднего и малого бизнеса, уровню экономической свободы, ВНД, средней за-

работной платы, ВВП и уровню организованной преступности по 18 странам за 2017 год.

Осуществим выбор модели регрессии. В модели присутствует 5 факторов, поэтому графический метод подбора модели регрессии неприменим. Выбор модели регрессии осуществим экспериментальным методом. Возьмем несколько видов моделей и посчитаем для них коэффициент детерминации.

Таблица 1. Сравнение видов модели

Вид модели	Коэффициент детерминации
Линейная	0,977504211
Степенная	0,947600279
Показательная	0,77003206

Модель с наименьшим коэффициентом детерминации – показательная. Поэтому её исключаем сразу же. Осталось две линейная и степенная. У каждой из представленных моделей коэффициент детерминации отличается слабо, хотя у линейной модели он больше. При таком соотношении коэффициентов детерминации целесообразнее выбрать более простую модель, то есть линейную.

С помощью пакета анализа Excel была построена матрица межфакторной корреляции, для определения коллинеарных факторов.

Таблица 2. Матрица парных коэффициентов корреляции между факторами

	y	x1	x2	x3	x4	x5
y	1	-0,041	0,9768	0,3591	0,9809	-0,457
x1	-0,041	1	0,0526	0,5486	0,0382	0,5555
x2	0,9768	0,0526	1	0,4683	0,9993	-0,398
x3	0,3591	0,5486	0,4683	1	0,4577	0,1452
x4	0,9809	0,0382	0,9993	0,4577	1	-0,415
x5	-0,457	0,5555	-0,398	0,1452	-0,415	1

Как видно из матрицы факторы X2 и X4 сильно коррелируют, коэффициент парной корреляции между ними равен 0,999382. Остальные факторы умеренно коррелируют. Таким образом в модели обнаружены 2 коллинеарных фактора, один из которых должен быть исключён.

По модулю t-статистика X2 меньше чем у X4. Следовательно, изначально стоит исключить из модели именно его. После исключения X2 построим новую регрессионную модель.

В итоге после исключения факторов X2, X5 и X1 получилось модель с только значимыми факторами. Она имеет линейный вид и выглядит следующим образом:

$$\hat{Y} = -7,28629x_3 + 83,71019x_4.$$

Оценка точности уравнения

Множественный коэффициент корреляции равен 0,98611, что говорит о тесной связи факторов с результирующим признаком. Коэффициент детерминации равен 0,97241, то есть около 97 процентов вариации результирующего показателя объясняется уравнением регрессии, а около трёх процентов приходится на

не учтенные в модели факторы.

Стандартная ошибка регрессии равна 10180,28. Сравнительно с данными это достаточно много, что говорит о пониженной точности прогнозов по построенному уравнению регрессии. Коэффициент детерминации достаточно высок, и в модели отсутствует гетероскедастичность остатков. Такую высокую стандартную ошибку можно объяснить низким количеством наблюдений. Возможно, 18 наблюдений для данной зависимости не исчерпывающе позволяют описать зависимость между исследуемыми факторами.

Заключение

В результате проведенного исследования была получена регрессионная модель зависимости количество предприятий малого и среднего бизнеса в странах от среднего дохода населения и ВВП. С помощью матрицы межфакторной корреляции, значения t-статистики и P-значения, мы постепенно исключили незначимые факторы. В итоге после исключения факторов уровня экономической свободы, ВВП и уровня организованной преступности получилась модель с только значимыми факторами. Уравнение статистически значимо в целом по F-критерию Фишера. Множественный коэффициент корреляции говорит о тесной связи факторов с результирующим признаком. Около 97 процентов вариации результирующего показателя объясняется уравнением регрессии, а около трёх процентов приходится на не учтенные в модели факторы.

Построение уравнения регрессии на основании данных различных государств позволяет утверждать, что разработанная модель носит универсальный характер. Однако из-за обобщения данных точность модели была снижена. Но при использовании представленной регрессионной модели и построении уравнения регрессии по данным стран Европы или экономико-политическое развитие которых схоже с общеевропейским, эта проблема будет нивелирована. Ценность полученной нами регрессионной модели заключается в том, что даже при высоком значении стандартной ошибки прогнозные значения входят в доверительный интервал.

Список литературы

1. Japan Bank for International Cooperation. Export Loans [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jbic.go.jp/en/support-menu/export.html>
2. The Export-Import Bank of Korea. Hidden Champion Initiative [Электронный ресурс]. URL: <https://www.koreaexim.go.kr/site/homepage/menu/viewMenu?Menuid=002002002007001001>
3. Agricultural Tariff Tracker [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.fas.usda.gov/agtariiftracker/Home/Search>
4. Блинов А. О. Экологическое развитие малого предпринимательства // Стратегии бизнеса. 2015. № 3. С. 3–8.
5. Диденко В. Ю., Морозко Н. И. Оценка эффективности стратегического финансового управле-

ния организациями малого бизнеса // Экономика. Налоги. Право. 2015. № 2. С. 94–100.

6. Орлов А. И. О некоторых подходах к экономико-математическому моделированию малого бизнеса // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 108. С. 288–315.

7. Kalkan A., Bozkurk Ö.C. The choice and use of strategic planning tools and techniques in Turkish SMEs

according to attitudes of executives // 9th International Strategic Management Conference. Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2013. No. 99. Pp. 1016–1025.

8. Gică O. A., Balint C. I. Planning practices of SMEs in North-Western Region of Romania an empirical investigation // Emerging Markets Queries in Finance and Business. Procedia Economics and Finance. 2012. No. 3. Pp. 896–901.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ВЕБ-САЙТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ



Пузанков Артем Михайлович

3 курс, факультет «Информационных технологий»
Московский политехнический университет



Чикунев Иван Михайлович

кандидат технических наук, заведующий кафедрой
«Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы обеспечения безопасности серверов и веб-сайтов, плюсы и минусы реализации серверов в домашних условиях, а также различные современные технологии защиты серверов и веб-сайтов.

Ключевые слова: сервер, веб-сайт, защита, брандмауэр, виртуальная частная сеть, аудит.

Abstract: This article discusses the security of servers and websites, the pros and cons of implementing servers at home, as well as various modern technologies to protect servers and websites.

Keywords: server, website, security, firewall, virtual private network, audit.

Введение. В настоящее время информационные технологии начинают играть ключевую роль в постиндустриальной экономике. Следовательно, безопасность веб-сайта и сервера – один из наиболее важных составляющих информационной безопасности. В частности, безопасность и защита сайта – задача, с которой рано или поздно встречается владелец ценного ресурса. Вопрос безопасности можно решить, как на этапе проектирования, так и вернуться к нему в случае возникновения проблем[3].

Согласно данным проекта Web Application Security Statistics Project, в котором было проанализировано более 12000 веб-приложений, более 13% сайтов могут быть взломаны полностью с помощью обычных тестов. Около 49% веб-приложений содержат уязвимости высокого уровня, которые были найдены в ходе автоматического сканирования. Около 80–96% сайтов, которые предоставили исходные коды и были тщательно проанализированы, оказались с серьезными уязвимостями. Статистика показывает,

что безопасности нужно уделять большее внимание.

Основная угроза безопасности сайта – хакерская атака. Она может быть либо целевой, либо по принципу «атакую всё подряд», то есть носить бессистемный характер. Основным источником угроз информационной безопасности в веб-приложениях являются внешние нарушители. Внешний нарушитель – лицо, не имеющее доступа к сайту, имеющее высокую квалификацию в вопросах обеспечения сетевой атакой. В первом случае злоумышленник может выявить максимальное количество возможных атак и реализовать наиболее успешные, во втором случае обычно используются несколько поверхностных уязвимостей.

К примеру, сейчас множество государственных услуг оказывается через такие сайты как сайт «Государственные Услуги» (gosuslugi.ru), «Официальный сайт мера Москвы» (mos.ru). Можно обеспечить идеальную защиту на сайте, но забыть про серверы, на которых они расположены.

Рассмотрим виды серверов. На сегодняшний день существуют несколько разновидностей серверов: VDS/VPS, выделенный сервер, сервер, организованный пользователем у себя дома и др.

Ниже приводятся три эффективные способа защиты серверов[1]:

1. Firewall (фаервол или же брандмауэр) – программное или программно-аппаратное обеспечение, которое фильтрует сетевой трафик и контролируют доступ к сети. Это означает блокирование или ограничение доступа к каждому открытому порту, кроме исключений. Тщательно настроенный брандмауэр будет блокировать доступ ко всему, для чего вы сами назначите исключение. Уязвимые для атаки компоненты, прикрытые фаерволом, уменьшат поверхность атаки на сервер.
2. VPN (виртуальная частная сеть) – способ создать защищённое соединение между удалёнными компьютерами и текущим узлом. Даёт возможность настроить свою работу с сервером таким образом, будто используется защищённая локальная сеть. Использование VPN – способ создания частной сети, которую смогут видеть только включенные в нее серверы. Связь будет полностью приватной и безопасной. Так же, VPN можно настроить для отдельных служб и приложений, чтобы их трафик проходил через виртуальный интерфейс[1,2].
3. Аудит файлов и система обнаружения вторжений. Аудит файлов – процесс сравнения состояния текущей системы с записями файлов и характеристиками системы, когда она находится в исправном состоянии. Метод применяется для обнаружения изменений, при которых нужна авторизация. Система обнаружения вторжений – часть программного обеспечения, которая контролирует систему или сеть на несанкционированные действия. Многие хостинговые системы используют аудит файлов как метод проверки на изменения в системе. Аудит файлов – это способ удостовериться в том, что файловая система не изменена кем-либо (пользователем или процессом).

Безопасность сайтов зависит от качества их программного кода и от компетентности администратора веб-сервера. То есть причиной угроз безопасности, может быть, как уязвимость самого сайта перед кибератакой (например, отсутствие защиты от перебора паролей), так и ошибки, допущенные администратором веб-сервера (например, несвоевременное обновление ПО). Не менее частой причиной взломов является незнание или несоблюдение сотрудниками банальных правил безопасности (простые пароли, ввод данных на фишинговых сайтах, заражение вирусами ПК администраторов). Рекомендации для защиты сайта:

- Доверять разработку требовательных к

уровню безопасности сервисов опытным специалистам, новички, как правило, могут добиться работоспособности приложения, но не в состоянии учесть риски взлома.

- Администрированием сервера должен на регулярной основе заниматься специалист. Большинство заражений сайтов вирусами происходит из-за того, что серверное ПО никто не обновляет.
- В случаях сомнений в безопасности сайта, заказывать аудит безопасности у независимой компании.
- Использовать защищённые протоколы (пример https).

Выбор между виртуальным сервером, выделенным и домашним зависит от многих критериев: бюджета, задач, которые должен выполнять сервер, уровня стабильности и системных рисков. Множество пользователей организуют серверы дома для относительно простых задач (таких как запуск веб-служб, поддержание простых сайтов-визиток, запуска голосовых служб, OpenVPN и просто в учебно-познавательных целях) и учитывая дешевающий рубль становится намного выгоднее содержать домашний сервер. В этом случае все риски пользователь принимает на себя, в том числе и организацию защиты сервера. Пользователь сам должен определить оптимальную схему подключения сервера к домашней сети и реализовать необходимые меры по обеспечению безопасности.

Список литературы

1. Джоел Скембрей, Майк Шема, Йен-Минг Чен, Дэвид Вонг Секреты хакеров / Джоел Скембрей, Майк Шема, Йен-Минг Чен, Дэвид Вонг, 2003г. Вильямс;
2. Майк Шиффман Защита от хакеров / Шиффман Майк, 2002г. Вильямс;
3. Полярков Н.И. «Компьютерные технологии», Ростов-на-Дону, «Феникс», 2002г.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**Устинова Лилия Николаевна**

д.э.н., профессор каф. УИиКИС

Российская государственная академия интеллектуальной собственности

**Шулус Эдвардас**

аспирант 2 курса

Российская государственная академия интеллектуальной собственности

Аннотация: В данной статье раскрывается роль интеллектуальных ресурсов, их структура, показаны подходы к оценке интеллектуального капитала с учетом со-временного российского законодательства. Помимо этого в статье также приведена получившая достаточно широкое распространение в научной среде классификация методов оценки интеллектуального капитала, предложенная Карл-Эрихом Свейби. При написании статьи были проанализированы труды как российских, так и зарубежных ученых-экономистов. В качестве методов исследования были применены методы причинно-следственного и сравнительного анализа и научное обобщение.

Ключевые слова: интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный капитал, нематериальные активы, оценка, метод оценки интеллектуального капитала, доходный подход, сравнительный подход, затратный подход, финансовый метод, нефинансовый метод.

Abstract: This article presents approaches to the assessment of intellectual capital, taking into account modern Russian legislation. In addition, the article also received fairly widespread in the scientific community classification of methods of evaluation of intellectual capital, proposed by Carl-Erich Sveiby. When writing the article, the works of both Russian and foreign scientists and economists were analyzed. Methods of cause-effect and comparative analysis and scientific generalization were used as research methods.

Keywords: intellectual capital, intangible assets, valuation, method of intellectual capital valuation, income approach, comparative approach, cost approach, financial method, non-financial method.

Введение

В понятие «интеллектуальные ресурсы» включают результаты творческого и интеллектуального труда людей, а также организационные знания, присущие данной фирме, которые включают: информацию, знания, организационную и корпоративную культуру, инновации в управлении и производстве, технологии ведения бизнеса. Повышение квалификации работников, использование более эффективных технологий производства, применение новых знаний – интеллектуальное обогащение человеческого или природного ресурса. Человеческий капитал стал главным фактором формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний как высшего на сегодняшний день этапа развития мировой мысли. По содержанию интеллектуальный ресурс может быть представлен в виде полученного и накопленного знания, зарегистрированных открытий, изобретений,

полученных патентов, лицензий, авторских свидетельств, а также способностей человека, коллектива, общества использовать научные и практические знания и опыт в интересах социально-экономического, общественного и всего мирового развития.

Объектом исследования являются процессы формирования и эффективного использования интеллектуальных ресурсов для повышения конкурентоспособности промышленных предприятий РФ.

Предметом исследования являются интеллектуальные ресурсы, связанные с развитием инновационной деятельности в стратегическом преобразовании промышленности России.

Содержание

Интеллектуальный капитал считается активом, который может использоваться для управления прибыли, привлечения новых клиентов, создавать новые продукты или иным образом улучшить бизнес. В

целом интеллектуальный капитал можно определить как совокупность всех информационных ресурсов, имеющих в распоряжении организации.

Сущность интеллектуального капитала заключается в производительном использовании профессиональных знаний, творческих способностей, объектов интеллектуальной собственности в процессе создания инноваций, обеспечивающих конкурентоспособность и устойчивое развитие предприятий в наукоемком секторе экономики.

Компонентами интеллектуальных ресурсов инновационной деятельности предприятия являются материальные и нематериальные активы. К которым можно отнести: научно-исследовательское оборудование; технологическое оборудование нового поколения; охранные документы объектов интеллектуальной собственности (патенты, ноу-хау, техпроцессы); информационное обеспечение; результаты интеллектуальной деятельности. Кроме того: базовое образование персонала, специальная и целевая подготовка персонала, информационная подготовка, корпоративная культура. Интеллектуальный ресурс – особый ресурс, который формируется и наиболее эффективно используется лишь посредством тесной кооперации усилий государства и его органов образования, науки, рыночных агентов и населения по инновационному обучению.

Превращение интеллектуального ресурса в решающий фактор социально-экономического развития, особенно в условиях ускоряющейся информатизации общества и наращивания объема знаний, способствует активизации выявления и возрастания интеллектуального капитала для повышения конкурентоспособности фирм на рынке.

Интеллектуальный капитал играет в жизни любой организации не менее важную роль, чем физический капитал. Изучение компонентов интеллектуального капитала, а также его оценка и учет – важные задачи, требующие научного подхода. О перспективности и актуальности изучения вопросов оценки интеллектуального капитала свидетельствует тот факт, что развитые зарубежные страны на законодательном уровне разрабатывают рекомендации по раскрытию данных об интеллектуальном капитале в отчетности. Например, подобные рекомендации в свое время были разработаны в Дании (1997–2003 гг.); в Японии (2002–2004 гг.); в Германии (2006 г.); во Франции (2011 г.).

Объектом исследования является интеллектуальный капитал и его составляющие. Предметом исследования являются методы оценки интеллектуального капитала, позволяющие определить его наличие и стоимость. Цель статьи – изложение подходов к оценке интеллектуального капитала с учетом современного российского законодательства, а также освещение различных методов оценки интеллектуального капитала, распространенных в научной среде. Ожидаемый результат: проанализировав законодательную базу в области оценки интеллектуального капитала, сравнив и выявив недостатки существующих методов оценки, автор делает вывод о необходимости разработки комбинированной системы оценки интеллектуального капитала, лишенной недостатков, свойственных каждому из методов оценки по отдельности.

Основными этапами такой диагностики являются:

- определение величины и структуры интеллектуального капитала;

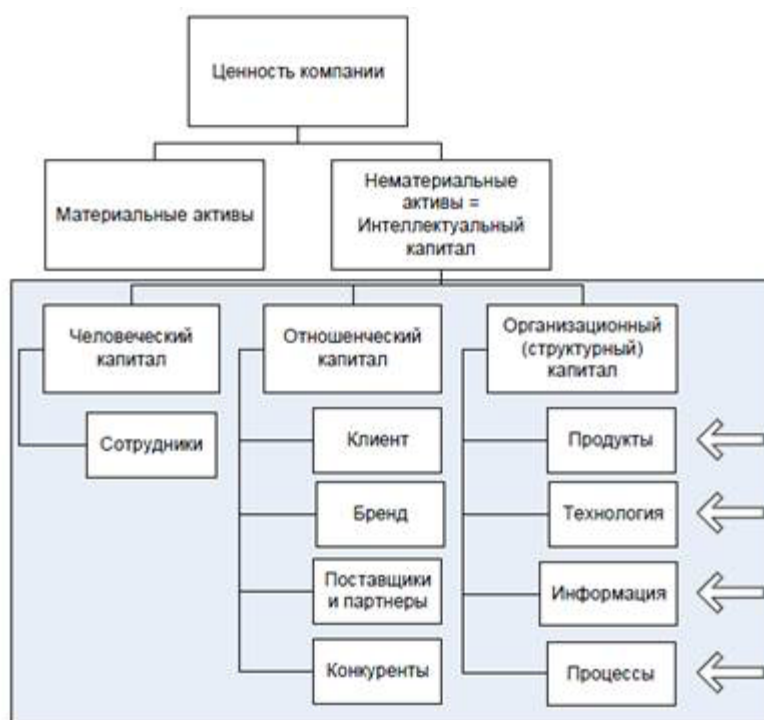


Рисунок 1. Ценность компании

- оценка уровня интеллектуализации капитала предприятия;
- анализ и оценка показателей формирования и использования интеллектуального капитала на основе детерминированной модели
- организационно-информационное обеспечение процесса управления интеллектуальным капиталом.

Для оценки человеческого капитала целесообразно использовать экспертный метод на основе оценки базовых показателей или оценки человеческого капитала, исходя из направленных инвестиций. Экспертный метод оценки стоимости интеллектуального капитала предусматривает использование сравнительных продаж, т.е. прямого сравнения оцениваемого объекта с другим объектом, аналогичным по качеству, назначению и полезности, который был продан в сопоставимое время на аналогичном рынке.

Аналогичные методы оценки также приведены и в Международном стандарте финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» с той лишь оговоркой, что сравнительный подход в данном стандарте называется рыночным [4].

Сразу стоит отметить, что в связи с уникальной природой интеллектуального капитала применение сравнительного подхода в его оценке невозможно. Также не следует забывать, что Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» лишь определяет подходы к оценке и условия применения, однако не дает конкретных методик в рамках данного подхода. Оценщик самостоятельно выбирает методику оценки в рамках выбранного подхода к оценке [8].

Используемая для оценки интеллектуального капитала информация должна соответствовать следующим принципам [6]:

- достоверности;
- точности;
- комплексности.

Процесс оценки происходит в 3 этапа [6]:

1. Собираются договорно-правовые документы, связанные с элементами интеллектуального капитала, а именно: нематериальные активы, гудвилл.
2. Производится оценка интеллектуального капитала по выбранной методике.
3. Оформляются результаты оценки в отчет.

Требования к содержанию отчета об оценке объекта оценки содержатся в Федеральном законе от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». «В отчете должны быть указаны:

- дата составления и порядковый номер отчета;
- основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки;
- сведения об оценщике или оценщиках, проводивших оценку, в том числе фамилия, имя и (при наличии) отчество, номер контактного

телефона, почтовый адрес, адрес электронной почты оценщика и сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков;

- сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 настоящего Федерального закона;
- цель оценки;
- точное описание объекта оценки, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу, – реквизиты юридического лица и при наличии балансовая стоимость данного объекта оценки;
- стандарты оценки для определения стоимости объекта оценки, перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения, принятые при проведении оценки объекта оценки допущения;
- последовательность определения стоимости объекта оценки и ее итоговая величина, ограничения и пределы применения полученного результата;
- дата определения стоимости объекта оценки;
- перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки» [1].

Помимо этого требования к составлению и содержанию отчета об оценке установлены в Федеральном стандарте оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)» [3].

По способу выражения результатов оценки интеллектуального капитала все методы можно разделить на две группы: финансовые и нефинансовые. В основе финансовых методов лежит принцип стоимостного измерения интеллектуального капитала в целом или суммы его компонентов. Нефинансовые методы предполагают отсутствие стоимостного выражения, а отслеживание состояния интеллектуального капитала происходит посредством нефинансовых измерителей. Эти методы выявляют скрытые аспекты, влияющие на деятельность организации и на ее финансовые показатели, которые скрыты и не выделены отдельно на бухгалтерских счетах организации. Говоря о методах оценки интеллектуального капитала, большинство авторов ссылаются к обзору существующих методик, систематизированных К. Свейби [7]. В своей работе он в хронологическом порядке группирует методики, разработанные в период с 1950–2009 гг.

Методы рыночной капитализации: интеллектуальный капитал определяется как разница между рыночной и балансовой стоимостью активов. Коэффициент Тобина – самый известный и популярный метод данной группы методов. «Коэффициент Тобина (q) – отношение рыночной стоимости компании к восстановительной стоимости активов компа-

нии. Это соотношение было разработано в 1969 году американским экономистом Джеймсом Тобином» [10]. «Коэффициент Тобина (q) отражает несколько факторов, таких как:

- «Настроение» рынка, выраженное, к примеру, мнением аналитиков, относительно перспективности компании или различными спекуляциями, в виде громких слухов.
- Интеллектуальный капитал компании.

Поскольку (q) Тобина отражает влияние нескольких факторов, он может показывать только приближённое значение стоимости интеллектуального капитала» [10].

В рамках данной группы методов разработаны также следующие методики: вложения, назначенные рыночной стоимостью (К. Стенфилд; 1998 г.); калькуляция невидимой стоимости (Т. Стюарт; 1997 г.); невидимый баланс (К. Э. Свейби; 1989 г.) [11]. Эта группа методов имеет ряд достоинств, самое главное из которых – простота получения данных. Публичные компании, являющиеся участником фондового рынка, обязаны публиковать финансовую отчетность. На основании данных отчетности и стоимости акций на рынке ценных бумаг незатруднительно получить стоимость интеллектуального капитала. Существенным плюсом является и то, что применение этих методик не требует дорогостоящей оценки. Однако на момент определения цены интеллектуального капитала в рамках данной группы методов точно не известно, насколько она приближена к справедливой стоимости, поскольку нельзя исключить факторы спекулятивных действий инвесторов и ожиданий рынка. Поэтому включение в отчетность неунифицированных форм (например, отчет об интеллектуальном капитале, рассчитанный на основе методов рыночной капитализации) может привести к искаженному представлению у пользователей отчетности, так как полученные цифры могут не обеспечиваться реальными качественными характеристиками, а быть лишь результатом спекуляции на фондовом рынке [9]. Таким образом, нарушается сразу несколько принципов надежности информации в бухгалтерском учете: правдивости, нейтральности и осмотрительности.

Методы отдачи на активы: выводят стоимость интеллектуального капитала через дисконтирование денежных потоков, который может быть получен от использования его нематериальных компонентов. В рамках данной группы методов разработаны следующие методики: прибыль от капитала знаний (Б. Лев; 1999 г.); экономически надбавленная стоимость (EVA) (Д. Стерн, Б. Стюарт; 1997 г.). Эти методы наиболее близко оценивают собственную стоимость интеллектуального капитала.

Методы прямого измерения интеллектуального капитала: выделяют и оценивают по определенной формуле или алгоритму каждый элемент интеллектуального капитала. Результатом вычислений является сумма неосозаемых компонентов, выраженная в денежном эквиваленте, или присвоение какого-либо коэффициента. В рамках данного подхода часть

методик, сгруппированных К. Свейби, относится к оценке человеческого капитала. Например, такие как: EVVICAЕ (Г. МакКучен; 2008 г.); динамичная монетарная модель (Ф. Милост; 2007 г.); стоимость интеллектуальных активов (П. Салливан; 2000 г.); стоимость человеческих ресурсов и их бухгалтерский учет (У. Дженансон; 1996 г.). Безусловно, человеческий капитал является важной составляющей интеллектуального капитала, но отождествлять эти понятия нельзя. Поэтому, когда выбираются методики, основанные на оценке человеческого капитала, игнорируются структурный и клиентский капитал, что, в конечном счете, дает неполную информацию об интеллектуальном капитале организации. Из всех методик прямой оценки интеллектуального капитала, наиболее подходящие: стоимость изобретения (Д. Андерсон; 2005 г.); FiMIAM (И. Родов; 2002 г.); технология брокера (Э. Брукинг; 1996 г.), поскольку данная группа методик оценивает совокупную составляющую всех элементов интеллектуального капитала. Данная группа наиболее перспективна, так как дает наиболее точную финансовую оценку, поскольку обеспечивает обоснованность и прозрачность источников формирования стоимости интеллектуального капитала.

Методы системы показателей: группа методов, не предполагающих финансовую оценку. При их применении идентифицируются составляющие компоненты интеллектуального капитала, рассчитываются индексы и индикаторы в виде подсчета баллов [6]. Наиболее известные методики из данной группы методов: индекс национального интеллектуального капитала (Н. Бонтис; 2002 г.); модель цепи создания стоимости (Б. Лев; 2002 г.); рейтинг интеллектуального капитала (Л. Эдвинсон; 2002 г.); Навигатор Скандиа (Л. Эдвинсон; 1997 г.); мониторинг нематериальных активов (К. Э. Свейби; 1997 г.); система сбалансированных показателей (Р. Каплан; 1992 г.). Основная идея методов системы показателей заключается в понимании, что зачастую невозможно выразить источники генерирования стоимости компании только в финансовых показателях. В рамках данного подхода используются комбинированные методы оценки как финансовые, так и нефинансовые, что позволяет выявить «скрытые» на бухгалтерских счетах факторы, влияющие на стоимость организации. Методы системы показателей позволяют выявить потенциал организации, способность к развитию и сопутствуют процессу к стратегического управления интеллектуальным капиталом.

Заключение

Раскрыта совокупность эффектов воздействия интеллектуальных ресурсов на экономику промышленных предприятий.

Можно сделать следующий вывод. На данный момент существующая законодательная база не готова к тому, чтобы оценить и признать компоненты интеллектуального капитала как полноценный объект бухгалтерского учета, но и не учитывать его совсем нельзя. Признать интеллектуальный капитал как полноценный объект бухгалтерского учета

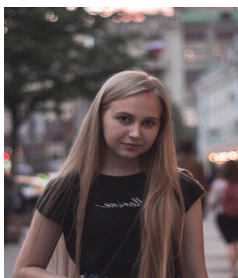
на данный момент невозможно прежде всего из-за того, что интеллектуальный капитал в целом и часть его составляющих не отвечают критериям признания в качестве объекта бухгалтерского учета в соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности «Нематериальные активы», а именно: идентифицируемость и подконтрольность [5]. В процессе подготовки подобного стандарта также могут возникнуть сложности, связанные с многообразием подходов и методик оценки, однако нельзя сказать, что хоть одна из них полностью лишена недостатков и дает стопроцентно достоверные результаты. Сложность также заключается и в том, что нет единого научного подхода к определению и составу компонентов интеллектуального капитала.

Вне всяких сомнений, интеллектуальный капитал является стратегически важной составляющей любого бизнеса. Он влияет на экономические результаты деятельности организации и генерирует ее стоимость, поэтому его учет и оценка необходимы, но на данный момент это полноценно возможно лишь в рамках управленческого учета. На мой взгляд, целесообразно разработать комбинированную систему оценки интеллектуального капитала в рамках деятельности хозяйствующих субъектов, для которых очевидно его влияние на формирование стоимости. Как правило, это компании крупного и среднего бизнеса, занятые информационным или высокотехнологичным производством. Для подобных организаций важно формировать отчет об интеллектуальном капитале с выделением отраженных и не отраженных в финансовой отчетности элементов, создающих конкурентное преимущество, генерирующих стоимость компании и приносящих им экономические выгоды.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 297 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО N 1)».
3. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 299 (ред. от 06.12.2016) «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)».
4. «Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 11.07.2016).
5. «Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 38 «Нематериальные активы» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 30.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
6. Головина Е.Ю. Интеллектуальные методы для создания систем поддержки принятия решений [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Головина Е.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Издательский дом МЭИ, 2011.— 104 с
7. Петрухина Е.В. Роль интеллектуального капитала в обеспечении инновационного развития предприятий // В сборнике «Проблемы развития инновационно-креативной экономики». — 2010 — с. 356–361. —
8. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной
9. собственности / Козырев А.Н., Макаров В.Л. — М.: Интерреклама, 2003. — 352 с.
10. Валдайцев С. В. Оценка интеллектуальной собственности: учебник. — М.: Экономика, 2009.
11. Быкова А. А. Влияние интеллектуального капитала на результаты деятельности компании // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. Менеджмент. 2011. №1.
12. Ивлиева Н. Н. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности // М., Московская финансово-промышленная академия. 2006.
13. Самусенко С. А. Интеллектуальный капитал как объект учета: новые аспекты // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 42.
14. <https://ru.wikipedia.org/>
15. <https://www.sveiby.com/>

ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАРОЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ



Усоева Алёна Сергеевна

студентка 2 курса специальности «Веб-технологии», направление «Информатика и вычислительная техника» Московского политехнического университета

**Шабайкина Алена Алексеевна**

студентка 2 курса специальности «Веб-технологии», направление «Информатика и вычислительная техника» Московского политехнического университета

**Бритвина Валентина Валентиновна**

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Инфокогнитивные технологии» Московского политехнического университета.

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о необходимости грамотного подбора парольной защиты и предлагаются рекомендации по увеличению ее эффективности.

Ключевые слова: пароль, безопасность, уязвимость, несанкционированный доступ, защита

Abstract: The need of correct password security and some ways to increase the efficiency of such kind of security are considered in this article.

Keywords: password, cyber security, vulnerability, unauthorized access

Введение. Пароль – комбинация цифр, букв и знаков, защищающая данные от несанкционированного доступа. С древних времен люди использовали этот способ для обеспечения безопасности. Так, например, римские военные командиры контролировали, кто входит в расположение подразделения путем проверки пароля, который было необходимо называть часовым [1].

В современном мире функция защиты от несанкционированного доступа все так же актуальна. Пароли используются везде: в электронной почте,

банковских счетах, социальных сетях и т.д. К сожалению, многие пользователи не осознают, что ненадежная комбинация символов не обеспечивает безопасность персональных данных, а отсутствие подобной защиты делает конфиденциальную информацию уязвимой для взлома.

В 2019 году национальный центр кибербезопасности Великобритании назвал список самых ненадежных паролей мира [2]. Некоторые из них представлены на рис.1.

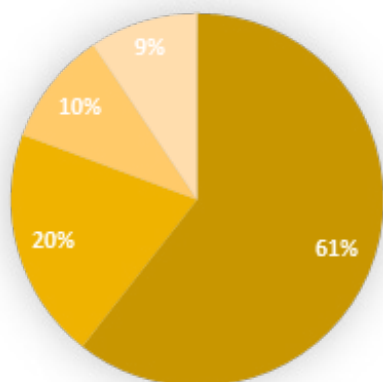
Цели исследования: разработать практические рекомендации по обеспечению надежности парольной защиты

Задачи исследования:

- Осветить проблему необходимости эффективной парольной защиты
- Разработать практические рекомендации по составлению надежных паролей

Результаты исследования

В современном мире все большую популярность набирает миф о том, что частая смена пароля является весомой профилактикой при борьбе со взломами. Многие крупные корпорации требуют от своих сотрудников регулярного обновления комбинации символов с целью увеличения безопасности. К сожалению, этот способ не является эффективным, а скорее даже служит причиной к упрощению взлома, ведь частая смена пароля влечет за собой ухудшение его качества и надежности. Сейчас к паролю имеются два требования. С одной стороны, он должен быть эффективным, а с другой легко запоминающимся.



■ 123456 ■ 123456789 ■ qwerty ■ password

Рис.1. Самые ненадежные пароли за 2019 г.

Совместить эти два качества непросто, поэтому кажется, что достаточно придумать и выучить одну надежную комбинацию и использовать ее для всех сервисов. К сожалению, данный способ также не является правильным, ведь нередко случается утечка информации. Таким образом, взломав один из сервисов, на котором используется ваш пароль, хакер получает доступ ко многим другим. Чтобы сохранить конфиденциальность данных и обеспечить защиту от несанкционированного доступа, необходимо использовать надежные комбинации символов. Далее речь пойдет о правильном составлении таких комбинаций.

Практические рекомендации по составлению пароля

Пароль является надежным, если соответствует двум основным принципам, а именно:

1. В комбинации использованы как можно более разнообразные символы (что обеспечивает паролю наименьшую предсказуемость)
2. Значительная длина пароля

Стоит также отметить, что эти качества способны компенсировать друг друга: вы можете не использовать символы вида «%», «#», «&» или разные регистры, но сделать ваш пароль длиннее.

Для каждого сервиса или сайта используйте свой уникальный пароль, чтобы не дать злоумышленнику получить вашу конфиденциальную информацию из всех источников сразу.

Надежный пароль совсем не обязательно должен представлять собой случайную комбинацию символов. Несмотря на то, что такие пароли, безусловно, оправданы с точки зрения безопасности, не всегда удается быстро и легко запоминать их. Именно поэтому стоит составить комбинацию, которую просто выучить, но длиннее (12 символов и более). Более того, стоит руководствоваться тем, что пароль может быть сложным на вид, но совершенно простым для взлома и хищения ваших персональных данных.

Как правило, зная правильные подходы и методы, пользователь может запомнить любую комбинацию букв и знаков. Наиболее эффективным является ассо-

циативный метод, например:

1. Возьмите фразу (строку из песни, цитату из книги, реплику из фильма и т.д.), которая является значимой для вас
2. Выпишите первые буквы первых пяти слов
3. Между каждой буквой вставьте один специальный символ

Дополнив данную комбинацию, вы можете генерировать другие исключительные и единственные в своем роде пароли

Чтобы запомнить по одному паролю для каждого сайта, используйте первое слово, которое ассоциируется у вас с данным сервисом, в составляемом вами пароле. (Если о социальной сети «ВКонтакте» вам напоминает синий цвет, тогда вы можете взять слово «blue»)

Кроме того, обезопасить свои данные поможет двухфакторная аутентификация, а точно не забыть придуманные комбинации различные менеджеры паролей [3].

Вывод: Таким образом, на основе проведенных исследований, можно сделать вывод о том, что обеспечение надежности паролей является актуальной задачей современности. Придерживаясь описанных в работе методов и рекомендаций, пользователь сможет обезопасить свою персональную информацию и не дать злоумышленникам получить доступ к ней.

Список литературы

1. Сухова А.Р., Гатиятуллин Т.Р. К вопросу о безопасности парольной защиты. Наука, техника и образование. 2016. №1 (19). С. 82-84.
2. Карпов П.С. Названы пароли, которые легче всего взломать. Федерал пресс. 22 апреля 2019 года.
3. Статья «Ошибочное понимание ИТ-безопасности: пароли» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kaspersky.ru/>

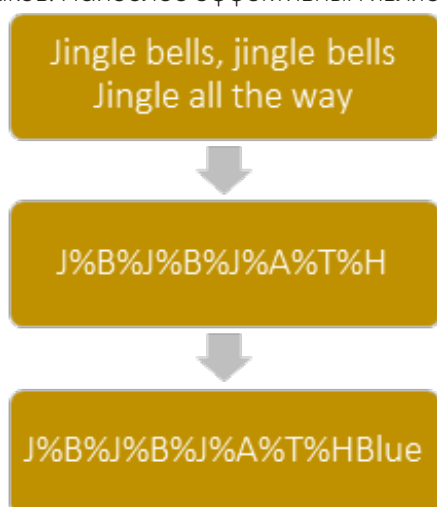


Рис.2. Пример составления парольной защиты.

ФЕНОМЕН БОЛЬШИХ ДАННЫХ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И НАУКИ**Елисеева Дина Юрьевна**

старший преподаватель кафедры информационных систем, сетей и безопасности,
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

**Мнацаканян Ольга Леонидовна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем, сетей и безопасности,
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

**Карягина Татьяна Васильевна**

кандидат технических наук, доцент кафедры информатики и прикладной математики,
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

**Юшков Андрей Сергеевич**

студент факультета информационных технологий, «Программная инженерия», бакалавр
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Аннотация: Настоящая статья посвящена изучению феномена больших данных для развития общества и науки, а также изучению причины возникновения популярности больших данных.

Проведен анализ методов работы с большими данными. В статье рассмотрено понятие «Big Data» и его теоретическая сущность, а также ключевые причины возникновения данной технологии. Определены основные задачи Big Data в современной торговле. Выделены ключевые преимущества, получаемые торговыми предприятиями от использования и применения инструментов Big Data.

Ключевые слова: BigData, инновации, анализ, ИТ, информация, обработка, данные, систематизация, развитие.

Abstract: This article is devoted to the big data phenomenon study for the development of society and science, as well as to the study of the reasons for the popularity of big data.

The analysis of methods for working with big data. The article discusses the concept of «Big Data» and its theoretical essence, as well as the key causes of this technology. The main tasks of Big Data in modern trade are determined. Highlighted the key benefits that retailers get from using and using Big Data tools.

Keywords: BigData, innovation, analysis, IT, information, processing, data, systematization, development.

Введение. Одной из тенденций современного общества XXI века является существенный рост различного рода информации. Объем данных, который генерируется и собирается финансовыми институтами, социальными сетями, научно-исследовательскими центрами уже привычно измеряется петабайтами. Facebook, одна из крупнейших социальных сетей в мире, хранит в своих дата-центрах уже более 18 млрд. изображений, а NYSE – Нью-йоркская фондовая биржа, создает и реплицирует ежедневно около 1 Тб данных, Большой адронный коллайдер получает около 1 Пб данных в секунду.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что большие данные включают в себя больше, чем просто анализ огромного количества информации. Организации создают огромные объемы данных и основная проблема, что большинство из них представлено в формате, который не соответствует традиционному формату структурированной базы данных – видеокассетам, текстовым документам, веб-журналам, компьютерному коду или, например, геопространственные данные. Все это хранится в различных хранилищах, иногда даже вне организации. В результате корпорации могут иметь доступ к огромному количеству своих данных и могут не иметь необходимых инструментов для установления взаимосвязей между этими данными и для того, чтобы сделать из них существенные выводы. К этому добавляется факт, что данные обновляются все чаще и чаще, и вы попадаете в ситуацию, когда традиционные методы анализа информации не успевают за огромными объемами постоянно обновляемых данных, что в конечном итоге открывает путь для технологий больших данных [4].

Инструменты и методы анализа больших данных

С развитием технологии и увеличением количества данных, поступающих из ежедневных организаций, возникла необходимость в более быстрых и эффективных способах анализа таких данных. Имея груды данных на руках больше недостаточно, чтобы сделать эффективные решения в нужное время.

Такие наборы данных больше не могут быть легко проанализированы с помощью традиционного управления данными и методы анализа и инфраструктуры. Поэтому возникает необходимость в новых инструменты и методы, специализированные для анализа больших данных, а также необходимые архитектуры для хранения и управления такими данными. Соответственно, появление big data имеет влияние на все, от самих данных и их сбора, до обработки, до готовых извлеченных решений.

Следовательно, был предложен Big-Data, Analytics, and Decisions фреймворк, который включает инструменты и методы анализа больших данных в процесс принятия решений [1]. Платформа отображает различные инструменты хранения, управления и обработки больших данных, инструменты и методы аналитики, а также визуализацию и инструменты оценки для различных этапов процесса принятия решений [8]. Следовательно, изменения, связанные с

Big data analytics, отражаются в трех основных областях: big data хранение и архитектура, обработка данных и аналитика и, наконец, анализ больших данных, который может быть применен для обнаружения знаний и принятия обоснованных решений [3].

Хранение и управление большими данными

Одной из первых вещей, которыми организации должны управлять при работе с большими данными, является, где и как эти данные будут сохранены после приобретения. Традиционные методы структурированного хранения и извлечение данных включает реляционные базы данных, витрины данных и хранилища данных.

Данные загружаются в хранилище из операционных хранилищ данных с помощью извлечения, преобразования, загрузки (Extract, Transform, Load (ETL)) или извлечение, загрузка, преобразование (Extract, Load, Transform (ELT)), эти инструменты производят извлечение данных из внешних источников, преобразование данных в соответствии с оперативными потребностями и наконец, загрузку данных в базу данных или хранилище данных. Таким образом, данные очищаются, становятся преобразованными и каталогизированными перед тем, как стать доступным для интеллектуального анализа данных и онлайн аналитических функций [2].

Однако среда больших данных требует магнитного, гибкого, глубокого (Magnetic, Agile, Deep MAD) анализа, которые отличаются от аспектов традиционного корпоративного хранилища данных (Enterprise Data Warehouse EDW). Прежде всего, традиционные подходы EDW препятствуют включению новых источников данных, пока они не будут очищены и интегрированы. Из-за вездесущности данных в настоящее время большие среды данных должны быть магнитными, привлекая тем самым все источники данных, независимо от качества данных. Кроме того, учитывая растущее число данных источники, а также сложность анализа данных, хранение больших данных должны позволить аналитики легко производят и быстро адаптировать данные. Для этого требуется гибкая база данных. Логическое и физическое содержимое может адаптироваться синхронно с быстрой эволюцией данных. Поскольку текущий анализ данных использует сложные статистические методы, аналитики должны иметь возможность изучать огромные наборы данных для этого требуется, чтобы репозиторий данных был довольно большого объема [7].

Нереляционные базы данных, такие как не только SQL (NoSQL), были разработаны для хранения и управление неструктурированными или нереляционными данными. Цель баз данных NoSQL – массовое масштабирование, гибкость модели данных, упрощенная разработка приложений и развертывание. В отличие от реляционных баз данных, базы данных NoSQL разделяют управление данными и хранение данных. Такие базы данных скорее ориентированы на высокопроизводительное масштабируемое хранилище данных и позволяют записывать задачи управления данными в протокол прикладного уровня

вместо того, чтобы писать его на конкретных языках баз данных.

С другой стороны, базы данных в памяти управляют данными в памяти сервера, таким образом, исключение дискового ввода-вывода (ввода-вывода) и включение ответов в реальном времени из базы данных. Вместо использования механических дисков можно хранить основную базу данных в Кремниевой основной памяти. Это приводит к улучшению производительности на порядки и позволяет разрабатывать совершенно новые приложения.

Вывод.

В этом исследовании рассмотрели инновационную тему больших данных, которая в последнее время приобрела большой интерес из-за ее беспрецедентных возможностей и преимуществ. Мы живем в информационный век, большие объемы данных производятся ежедневно, и в них заложены внутренние детали и модели скрытых знаний, которые должны быть извлечены и использованы [5]. Следовательно, изучение методов обработки больших данных, может быть применено для изменения бизнеса и повышения эффективности принятия решений, путем применение передовых аналитических методов к большим данным, а также выявление скрытых идей и ценных знаний.

Было обнаружено, что аналитика больших данных может предоставить широкие горизонты возможностей в различных приложениях и областях, таких как интеллект клиентов, мошенничество обнаружение и управление цепочками поставок. Кроме того, изучение эффективной работы с большими данными может служить различным большим отраслям, такие как здравоохранение, розничная торговля, телекоммуникации, различное крупное производство продукции и т.д. [6].

Заключение.

Подводя итоги, это исследование предоставило людям и организациям примеры различных инструментов, методов и технологий изучения работы больших данных, которые можно применять. Это дает пользователям представление о необходимых технологиях, а также разработчикам представление о том, что они могут сделать, чтобы предоставить более совершенные решения для анализа больших данных в поддержку принятия решений.

Наконец, любая новая технология, при правильном применении может принести с собой несколько потенциальных преимуществ и инноваций, не говоря уже о больших данных, что является замечательной областью с ярким будущим, при правильном подходе и изучении. Однако с большими данными очень сложно иметь дело. Это требует надлежащего хранения, управления, интеграции, объединения, очистки, обработки, и постоянный анализ поступающих данных.

Анализ больших данных имеет большое значение в эту эпоху переполнения данных и может предоставить непредвиденные идеи и преимущества для лиц, принимающих решения в различных областях.

При правильном использовании и применении, аналитика больших данных может обеспечить основу для достижений на научных, технологических и гуманитарных уровнях.

Список литературы

1. Бабуринов В.А., Яненко М.Е. Технологии Big Data в сервисе: новые рынки, возможности и проблемы // Техничко-технологические проблемы сервиса (ТППС). 2014. № 1 (27). С. 100–105.
2. Блинов А.О., Рахманкулов И.Ш. Управление организациями с помощью когнитивных технологий // Вестник Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ). Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2017. № 4 (14). С. 33–39.
3. Быкова А.А., Морковкина Е.В. Отношенческий капитал как фактор повышения стоимости компании // Корпоративные финансы. 2014. № 4 (28). С. 19–36.
4. Волкова Ю.С. Большие Данные в современном мире // Концепт. 2016. Т. 11. С. 1171–1175.
5. Кузубов С.А. Развитие концептуальных подходов к измерению гудвилл с исторической перспективы // Корпоративные финансы. 2014. № 3 (31). С. 94–104.
6. Макеева Е.Ю., Аршавский И.В. Применение нейронных сетей и семантического анализа для прогнозирования банкротства // Корпоративные финансы. 2014. № 4 (32). С. 130–141.
7. Мальцева С.В., Лазарев В.В. Маркетинговая аналитика в сфере электронного бизнеса на основе больших данных // Информационные технологии в проектировании и производстве. 2015. С. 62–67.
8. Шайкин А.Н., Карягина Т.В. Принятие решений на основе парных сравнений в проектной деятельности студентов // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 9. С.186–189.

Подписано в печать 23.01.2019
Формат 60х90/8 Бумага офсетная. Гарнитура Gilroy.
Усл. печ. л. 5,54. Тираж 900 экз. Заказ 015 от 24.01.2019.

Издательство:

ООО «Фабрика галтовочного оборудования и технологий
– инжиниринг» («ФАГОТ-ИНЖИНИРИНГ»),
107241, г. Москва, Черницынский проезд, д. 3.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»
115054, Москва, ул. Щипок, д. 28.